Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Štítiny
ze dne 1.4.2015

Řídí zasedání:	Štěpán Koník, starosta obce
Začátek:	17:00
Ukončení:	18:10
Zapisovatel:	p. Martin Jančura
Přítomno:	do 17:55 8 členů, od 17:55 7 členů
Omluveni:	Lukáš Vlček, od 17:55 Mgr. Zuzana Klimešová
Přítomno hostů:	2

Starosta přivítal přítomné a informoval, že ze zasedání zastupitelstva obce bude vyhotoven zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu.

1) Ověřovatelé zápisu: Mgr. Zuzana Klimešová
Mgr. Jiří Zdrálek

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

2) Program:
Pozvánka ze dne 24.3.2015

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání dle pozvánky ze dne 24.3.2015

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

3) starosta oslovil zastupitele, zda mají námitky proti zápisu ze dne 25.2.2015. Pokud tomu tak není, jednání probíhá podle schváleného programu.

4) místostarosta obce seznámil přítomné s návrhem dodatku č. 2 smlouvy o dílo na akci „Oprava MK Štítina – ul. Komenského, Polní, Havlíčkova, oprava kanalizace“. Cena díla snížena o neprovedené práce, tj. o 350.000,00 Kč bez DPH. (cena díla po snížení 4.179.349,00 Kč bez DPH).

Starosta informoval, že po odsouhlasení dodatku bude uvolněna k úhradě zbývající část fakturace z pozastávky 1 mil. Kč, tj. 576,5 tis. Kč.

starosta poděkoval p. místostarostovi za úsilí při vyjednávání s firmou a zajištění snížení ceny díla.

místostarosta informoval, že součástí dodatku je i ujednání o neuplatňování dalších sankcí z prodlení s úhradou.

p. Paroulek – zúčastnil jsem se jednání před půl rokem, kdy bylo schváleno navýšení ceny díla. Stavební dozor tehdy informoval, že je vše v pořádku. Pan místostarosta tehdy jako občan informoval o těchto nedostatcích. Zajímalo by mě, zda technickému dozoru byla

vyplacena odměna za provedení díla ve výši 46 tis. Kč. Dále by mě zajímalo, jaká mohla být sleva v případě, že by fungovaly všechny kontrolní mechanismy a kdo podepisoval faktury za obec?
starosta – věcnou správnost odsouhlasoval na základě smlouvy p. Mucha. Z jeho strany došlo bohužel k pochybení. Vzhledem k tomu, že firma přistoupila na snížení ceny díla a obci nevznikla žádná škoda, vůči stavebnímu dozoru jsme dosud neuplatnili žádné sankce. Za obec jsem podepisoval faktury já po odsouhlasení stavebním dozorem.
p. Paroulek – je tedy odhalen konkrétní viník?
Starosta – věcnou správnost faktur potvrzoval stavební dozor
p. Paroulek – takže ty jsi informoval zastupitele na základě informací technického dozoru, které nebyly pravdivé?
p. Kaluža – stavební dozor měl naši plnou důvěru, v minulosti jsme s ním byli spokojeni
p. Paroulek – v minulosti také nebyly žádné podněty občanů
starosta – veškerou korespondenci ze strany občanů jsme předávali stavebnímu dozoru, aby na ně reagoval
p. Paroulek – četl jsem dopis bývalého místostarosty p. Bendy, kdy byl zastupitelstvem pověřen vypracováním odpovědi na podněty Radka Malohlavy, byl to 3stránkový nesmysl. Na základě podnětů občanů jste měli alespoň pochybovat o věcné správnosti. Faktura p. Muchovi byla zaplacena?
Starosta – ano
p. Paroulek – nebudete uplatňovat vrácení zaplacené částky, tzn. viník je znám, ale nebude potrestán? V rámci schválení smlouvy s jankostavem se zároveň schvalovala objednávka na autorský dozor firmě J+J, této firmě bylo něco vyplaceno?
účetní obce – fakturovaná částka činila cca 6 tis. Kč.
p. Paroulek – o záležitost se zajímám jako občan, který v lokalitě bydlí, znovu se ptám, bude za nesprávně provedenou práci někdo potrestán?
Starosta – toto musíme ještě projednat.
místostarosta – od voleb uběhly již 4 měsíce, tenkrát jsem komentoval akci tak, že je uspěchaná, aby se stihla do voleb, do budoucna bych apeloval na nás všechny, abychom obezřetně vybírali stavební dozor, navíc abychom sami více kontrolovali, co se na stavbách děje. V současně době nebudu posuzovat, zda k pochybení došlo úmyslně, nebo ne. Celá kauza se nesla ve smírčím duchu. Peníze jsme obci vrátili. Filozofovat, co by bylo, kdyby byl jiný stavební dozor, je dnes spekulace. Za mě jsem dělal maximum, aby se peníze, o kterých jsem byl přesvědčen, že nebyly fakturovány oprávněně, vrátily zpět obci, zároveň abychom se 3 a více let netahali po soudech. Byl bych rád, kdybychom v tomto funkčním období těmto situacím předcházeli.
starosta – rád bych informoval, že jsme po firmě jankostav navíc požadovali smluvní pokutu za nesplnění termínu. O možných sankcích vůči stavebnímu dozoru budeme dále jednat.
p. Paroulek – dotaz na pana místostarostu - když byla cena díla ponížena o takovou částku, jaká mohla být skutečnost?
místostarosta – to by byla spekulace. Prvotní fakturaci jsem posoudil z mého odborného hlediska, vznesl jsem na firmu jankostav určitou částku (vyčíslení odpočtu), kterou jsem ve fakturaci rozporoval. Tuto částku nebudu zveřejňovat. Rád bych pouze upozornil, že firma jankostav na snížení ceny nereagovala dobrovolně. Firma navíc v počátcích jednání rozeslala všem zastupitelům výhružný dopis, kde nás upozornila, že budou uplatňovat sankce za pozdní úhradu pozastavené fakturace. To byla jejich reakce na moje upozornění na rozpor ve fakturovaných pracích. Snížení ceny díla je výsledkem 3měsíčního jednání právních zástupců. Je v zájmu celé obce, aby se takové skutečnosti v budoucnosti nestávaly.
Mgr. Dominik – s panem Muchou se znám, je škoda, že v zastupitelstvu v minulosti nebyl člověk znalý stavební problematiky. Možná bychom na rekonstrukci školy, kterou dozorval p. Mucha, daly ušetřit také finanční prostředky. Zároveň by třeba nebyly problémy s antukovou dráhou za školou, která dnes je měkká, na toto jsem v průběhu stavby upozorňoval, avšak

odborníci vše shledali v pořádku. Po této stavbě obec spolupracovala s jiným stavebním dozorem. Poté se k panu Muchovi obec opět vrátila. Kdyby v minulosti byl v zastupitelstvu stavební odborník, možná by se na škole skutečně daly ušetřit finanční prostředky, na stavbě soustavně navyšovala cena díla o vícepráce. Zároveň probíhala jednání, na která jsem ani jako ředitel školy nebyl přizván. S panem Muchou jsem měl v minulosti také špatné zkušenosti.
starosta – toto bylo v minulosti, nechci to komentovat. Nechci hovořit o člověku, který tady není. O stavebním dozoru vždy rozhodovalo celé zastupitelstvo obce. Oslovovali jsme i jiné stavební dozory, někteří bohužel byli zaneprázdněni, jiní byli dražší. V současnosti připravujeme další stavby, budeme hledat pro obec nejvhodnější možnosti stavebního dozoru. S p. Muchou již spolupracovat nebudeme. Vědomě při stavbě k pochybění dle mého názoru nedošlo.
Mgr. Zdrálek – je dodatek odsouhlasen právníky?
starosta – ano, materiál byl právními zástupci schválen.
Mgr. Zdrálek – nemůže firma uplatnit sankce na stavebním dozoru? V dodatku je přiznána chyba stavebního dozoru.
místostarosta – nejedná se o přiznání chyby stavebního dozoru, ale rozpor prvotního projektu se skutečně provedenými pracemi.
Mgr. Dominik – z našeho dnešního jednání jednoznačně vyplývá, že je vinen p. Mucha.
p. Kaluža – nevracejme se zpátky, pokračujme v jednání.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření dodatku č. 2 ke Smlouvě o dílo na zakázku Oprava místních komunikací Štítina – ul. Komenského, Polní, Havlíčkova, oprava kanalizace mezi Obcí Štítina a firmou JANKOSTAV s.r.o., IČO 25855581, se sídlem Štěpaňákova 31/714, Ostrava – Kunčice.

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

5) místostarosta obce seznámil přítomné s vyčíslením nákladů právního zastoupení ve věci sporu s firmou Jankostav s.r.o. Odměna advokátní kanceláři JUDr. Naděždy Zetkové činí 62.129,10 Kč bez DPH.

p. Paroulek – je naprosto běžné, že při takových zakázkách se vyhrožuje soudy. Je běžné, že v takové situaci se obec obrátí na právní zástupce.
místostarosta – odměna je stanovena na základě vyhlášky o advokátním tarifu
Mgr. Zdrálek – i po odečtení nákladů právníků obec ušetřila 350 tis. Kč vč. DPH.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje výši nákladů právního zastoupení ve věci sporu s firmou Jankostav s.r.o. advokátní kanceláří JUDr. Naděždy Zetkové, se sídlem Bezručova 206, Rožnov pod Radhoštěm, ve výši 62.129,10 Kč bez DPH.

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

6) starosta obce informoval přítomné o schválení neinvestiční dotace od Moravskoslezského kraje na projekt ŠTIVADLO – Krajská postupová přehlídka venkovských divadelních ochotnických souborů 2015 ve výši 56.000,- Kč.

Mgr. Zdrálek – nebývala dotace v minulosti vyšší?
starosta – ne
p. Paroulek – počítá se s dotací v rozpočtu?
starosta – ne, rozpočtovat dotaci můžeme až po uzavření smlouvy, počítáme pouze s výdaji účetní obce – rozpočet šamu je nastaven tak, že výdaje ve výši 150 tis. Kč pokryjí příjmy Šamu ve výši 50 tis. Kč, dále dotace 56 tis. Kč, tzn. obec se na jejich činnosti bude podílet 44 tis. Kč.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje přijetí neinvestiční dotace na projekt ŠTIVADLO – Krajská postupová přehlídka venkovských divadelních ochotnických souborů 2015 ve výši 56.000,- Kč od Moravskoslezského kraje a uzavření smlouvy o této dotaci mezi Moravskoslezským krajem, 28. října 117, Ostrava, a Obcí Štítina.

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Starosta oslovil přítomné zastupitele a občany, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Mgr. Dominik – chtěl bych poděkovat paní místostarostce za vydání 1. čísla obecního zpravodaje. Je možné vydat další číslo do volejbalového turnaje I. Kubince?
Mgr. Klimešová - předpokládám, že ano.
starosta – k 1. číslu jsou připomínky, předpokládám, že v dalším čísle tyto drobné chyby vychytáme. Např. článek o Bejatkách byl velmi obsáhlý a dlouhý. Zároveň informuji, že zpravodaj byl zaregistrován jako periodikum u ministerstva kultury.
Mgr. Klimešová – byla bych ráda, aby představitelé spolků zasílali své příspěvky pravidelně co ¼ roku, aby nebyly tak dlouhé.

Mgr. Klimešová - podařilo se mi zajistit bezplatné kurzy pro pracující lidi a pro důchodce o počítačové gramotnosti, o občanském zákoníku. Byla bych ráda, aby se o akci dozvědělo co nejvíce lidí. Prosím Vás, abyste o akci informovali co nejvíce lidí, aby této nabídky mohli využít. Zároveň z akce plyne příjem pro obec z pronájmu.

místostarosta – v naší korespondenci jsem psal starostovi, že bych rád opět vyjádřil mou žádost, abychom se na oficiálním zasedání zastupitelstva scházeli 1x za měsíc. Na zasedání jednou za 2 měsíce nemáme projednávání obecních záležitostí tolik času. Věcí k projednání je spousta. Rád bych poprosil starostu, aby nechal hlasovat o tom, že bychom se scházeli 1x za měsíc. Problémů je v obci tolik, že si to zajisté zaslouží.
Mgr. Zdrálek – rád bych rozšířil i e-mailovou komunikaci mezi zastupiteli.
Starosta – tento bod nebyl na programu dnešního jednání, před zahájením jednání nebyl žádný podnět na rozšíření programu. K tomuto bodu se vrátíme na zasedání 29.4., kde bude toto zařazeno do programu.

17:55 – odchod Mgr. Klimešové

Místostarosta – jsem rád, že se tento bod objeví v programu příštího zastupitelstva
p. Kaluža – bohužel ne vždy se můžou zúčastnit všichni, i na dnešním zasedání jsme se nemohli shodnout na termínu

místostarosta - pokud toto bude předem stanoveno, věřím, že všichni zastupitelé si budou moci upravit svůj program. S tímto jsem šel do voleb, myslím si, že zvýšení frekvence zasedání velmi posune naši práci.
Starosta – setkávání se na zasedání zastupitelstva není jediná věc v naší práci. Abychom mohli o něčem diskutovat, musíme mít nad čím diskutovat. Proto by měly více individuálně pracovat výbory. Z časových důvodů nelze všechny jednání v obci organizovat tak, aby se jich mohli zúčastnit všichni zastupitelé.
Mgr. Dominik – vzpomínám si, že před 3 volebními obdobími jsme se scházeli 1x měsíčně. Nevím, jaký byl důvod pro posunutí na frekvenci 1x za 2 měsíce, byl bych rád, kdybychom k tématu diskutovali.
p. Paroulek – je pravdou, co říká Mgr. Dominik, scházeli jsme se 1x za měsíc. Zasedání 2x za měsíc zařídil Ing. Benda v minulém volebním období. Na stránkách obce není aktualizovaný jednací řád. Bylo řečeno, že máte spoustu pracovních schůzek, ze kterých se občan nedozví nic. Z pracovních jednání se člověk nic nedozví, tudíž nemůže ani uplatnit své připomínky. Rád bych Vám všem poděkoval, že jste dnes hlasovali jako řádní hospodáři při snížení ceny díla oprav komunikace, mrzí mě, že se jednání nezúčastnil Ing. Václav Benda.

Starosta se rozloučil se všemi přítomnými a poděkoval za účast.

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Zuzana Klimešová .....

Mgr. Jiří Zdrálek .....

Starosta: Štěpán Koník .....

Místostarosta: Ing. Radek Malohlava .....

Datum vyhotovení zápisu: 7.4.2015