

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Štítiny
ze dne 1.4.2015**

Řídí zasedání: Štěpán Koník, starosta obce
Začátek: 17:00
Ukončení: 18:10
Zapisovatel: p. Martin Jančura
Přítomno: do 17:55 8 členů, od 17:55 7 členů
Omluveni: Lukáš Vlček, od 17:55 Mgr. Zuzana Klimešová
Přítomno hostů: 2

Starosta přivítal přítomné a informoval, že ze zasedání zastupitelstva obce bude vyhotoven zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu.

1) Ověřovatelé zápisu: Mgr. Zuzana Klimešová
Mgr. Jiří Zdrálek

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

2) Program:
Pozvánka ze dne 24.3.2015

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání dle pozvánky ze dne 24.3.2015

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

3) starosta oslovil zastupitele, zda mají námítky proti zápisu ze dne 25.2.2015. Pokud tomu tak není, jednání probíhá podle schváleného programu.

4) místostarosta obce seznámil přítomné s návrhem dodatku č. 2 smlouvy o dílo na akci „Oprava MK Štítina – ul. Komenského, Polní, Havlíčkova, oprava kanalizace“. Cena díla snížena o neprovedené práce, tj. o 350.000,00 Kč bez DPH. (cena díla po snížení 4.179.349,00 Kč bez DPH).

Starosta informoval, že po odsouhlasení dodatku bude uvolněna k úhradě zbývající část fakturace z pozastávky 1 mil. Kč, tj. 576,5 tis. Kč.

starosta poděkoval p. místostarostovi za úsilí při vyjednávání s firmou a zajištění snížení ceny díla.

místostarosta informoval, že součástí dodatku je i ujednání o neuplatňování dalších sankcí z prodlení s úhradou.

p. Paroulek – zúčastnil jsem se jednání před půl rokem, kdy bylo schváleno navýšení ceny díla. Stavební dozor tehdy informoval, že je vše v pořádku. Pan místostarosta tehdy jako občan informoval o těchto nedostatcích. Zajímalo by mě, zda technickému dozoru byla

vyplacena odměna za provedení díla ve výši 46 tis. Kč. Dále by mě zajímalo, jaká mohla být sleva v případě, že by fungovaly všechny kontrolní mechanismy a kdo podepisoval faktury za obec?

starosta – věcnou správnost odsouhlasoval na základě smlouvy p. Mucha. Z jeho strany došlo bohužel k pochybení. Vzhledem k tomu, že firma přistoupila na snížení ceny díla a obci nevznikla žádná škoda, vůči stavebnímu dozoru jsme dosud neuplatnili žádné sankce. Za obec jsem podepisoval faktury já po odsouhlasení stavebním dozorem.

p. Paroulek – je tedy odhalen konkrétní viník?

Starosta – věcnou správnost faktur potvrzoval stavební dozor

p. Paroulek – takže ty jsi informoval zastupitele na základě informací technického dozoru, které nebyly pravdivé?

p. Kaluža – stavební dozor měl naši plnou důvěru, v minulosti jsme s ním byli spokojeni

p. Paroulek – v minulosti také nebyly žádné podněty občanů

starosta – veškerou korespondenci ze strany občanů jsme předávali stavebnímu dozoru, aby na ně reagoval

p. Paroulek – četl jsem dopis bývalého místostarosty p. Bandy, kdy byl zastupitelstvem pověřen vypracováním odpovědi na podněty Radka Malohlavy, byl to 3stránkový nesmysl. Na základě podnětů občanů jste měli alespoň pochybovat o věcné správnosti. Faktura p. Muchovi byla zaplacená?

Starosta – ano

p. Paroulek – nebudete uplatňovat vrácení zaplacené částky, tzn. viník je znám, ale nebude potrestán? V rámci schválení smlouvy s jankostavem se zároveň schvalovala objednávka na autorský dozor firmě J+J, této firmě bylo něco vyplaceno?

účetní obce – fakturovaná částka činila cca 6 tis. Kč.

p. Paroulek – o záležitost se zajímám jako občan, který v lokalitě bydlí, znovu se ptám, bude za nesprávně provedenou práci někdo potrestán?

Starosta – toto musíme ještě projednat.

místostarosta – od voleb uběhly již 4 měsíce, tenkrát jsem komentoval akci tak, že je uspěchaná, aby se stihla do voleb, do budoucna bych apeloval na nás všechny, abychom obezřetně vybírali stavební dozor, navíc abychom sami více kontrolovali, co se na stavbách děje. V současné době nebudu posuzovat, zda k pochybení došlo úmyslně, nebo ne. Celá kauza se nesla ve smířčím duchu. Peníze jsme obci vrátili. Filozofovat, co by bylo, kdyby byl jiný stavební dozor, je dnes spekulace. Za mě jsem dělal maximum, aby se peníze, o kterých jsem byl přesvědčen, že nebyly fakturovány oprávněně, vrátili zpět obci, zároveň abychom se 3 a více let netahali po soudech. Byl bych rád, kdybychom v tomto funkčním období těmto situacím předcházeli.

starosta – rád bych informoval, že jsme po firmě jankostav navíc požadovali smluvní pokutu za nesplnění termínu. O možných sankcích vůči stavebnímu dozoru budeme dále jednat.

p. Paroulek – dotaz na pana místostarostu - když byla cena díla ponížena o takovou částku, jaká mohla být skutečnost?

místostarosta – to by byla spekulace. Prvotní fakturaci jsem posoudil z mého odborného hlediska, vznesl jsem na firmu jankostav určitou částku (vyčíslení odpočtu), kterou jsem ve fakturaci rozporoval. Tuto částku nebudu zveřejňovat. Rád bych pouze upozornil, že firma jankostav na snížení ceny nereagovala dobrovolně. Firma navíc v počátcích jednání rozeslala všem zastupitelům výhružný dopis, kde nás upozornila, že budou uplatňovat sankce za pozdní úhradu pozastavené fakturace. To byla jejich reakce na moje upozornění na rozpor ve fakturovaných pracích. Snížení ceny díla je výsledkem 3měsíčního jednání právních zástupců. Je v zájmu celé obce, aby se takové skutečnosti v budoucnosti nestávaly.

Mgr. Dominik – s panem Muchou se znám, je škoda, že v zastupitelstvu v minulosti nebyl člověk znalý stavební problematiky. Možná bychom na rekonstrukci školy, kterou dozoroval p. Mucha, daly ušetřit také finanční prostředky. Zároveň by třeba nebyly problémy s antukovou dráhou za školou, která dnes je měkká, na toto jsem v průběhu stavby upozorňoval, avšak

