

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Štítiny
ze dne 7.12.2016**

Řídí zasedání: Štěpán Koník, starosta obce
Začátek: 17:00
Ukončení: 19:00
Zapisovatel: p. Martin Jančura
Přítomno: 8 členů
Omluveni: Mgr. Alexandra Hoňková
Přítomno hostů: 7

Starosta přivítal přítomné a informoval, že ze zasedání zastupitelstva obce bude vyhotoven zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu. Zároveň informoval, že občané před hlasováním o každém projednávaném bodu mohou vyjádřit své připomínky.

1) Ověřovatelé zápisu: Mgr. Jaroslav Dominik
Erich Kaluža

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

2) Program:
dle pozvánky ze dne 30.11.2016

Starosta navrhl rozšíření programu o problematiku obecního zpravodaje.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání dle pozvánky ze dne 30.11.2016 rozšířený o:
- problematiku obecního zpravodaje

Hlasování:
Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 1 (Ing. Malohlava)

3) starosta oslovil přítomné, zda má někdo ze zastupitelů námitky proti zápisu ze dne 12.10.2016. Pokud tomu tak není, jednání probíhá podle schváleného programu.

4) starosta obce seznámil přítomné s návrhem pravidel rozpočtového provizoria pro rok 2017:
- výdaje za 1 měsíc nepřesáhnou 1.500.000,- Kč
- příspěvkové organizaci ZŠ gen. H. Píky bude měsíčně zasílán příspěvek na provoz ve výši 240.000,- Kč
- do částky výdajů se nezapočítává daň z příjmů za obec a převody mezi bankovními účty obce

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje pravidla rozpočtového provizoria pro rok 2017:
- výdaje za 1 měsíc nepřesáhnou 1.500.000,- Kč
- příspěvkové organizaci ZŠ gen. H. Píky bude měsíčně zasílán příspěvek na provoz ve výši 240.000,- Kč



- do výdajů se nezapočítává daň z příjmů za obec a převody mezi bankovními účty obce

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

5) účetní obce seznámil přítomné s návrhem rozpočtového opatření č. 3

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 3

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

6) starosta obce informoval přítomné o nutnosti přijmout ještě jedno rozpočtové opatření ke konci roku a požádal zastupitele o pověření k jeho schválení.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce pověřuje starostu obce ke schválení rozpočtového opatření č. 4

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

7) starosta seznámil přítomné s návrhem Obecně závazné vyhlášky č. 2/2016 O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Sazba poplatku pro rok 2017 je navržena ve výši 500,- Kč (stejná sazba jako v roce 2016).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává Obecně závaznou vyhlášku 2/2016 O místním poplatku za provoz systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů. Sazba poplatku činí 500,- Kč.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

8) starosta navrhl stanovit ceny pro fyzické osoby podnikající a právnické osoby, které se zapojí do systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na základě smlouvy v roce 2017 ve výši 2.000,- Kč/rok (stejná sazba jako v roce 2016).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje stanovení ceny pro fyzické osoby podnikající a právnické osoby, které se zapojí do systému shromažďování, sběru, přepravy, třídění, využívání a odstraňování komunálních odpadů na základě smlouvy v roce 2017 ve výši 2.000,- Kč/rok.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0



9) starosta seznámil přítomné s návrhem Obecně závazné vyhlášky č. 3/2016 O místním poplatku ze psů. Sazba poplatku je navržena ve výši 150,- Kč

Mgr. Dominik – jen pro doplnění uvádím, že se jedná o navýšení o 50,- Kč

p. Paroulek – pes, který má čip, je osvobozen?

Ing. Šimečková – ne, i za tyto psy se poplatek platí, osvobození jsou např. psi, které vlastní občan s průkazem ZTP/P

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce vydává Obecně závaznou vyhlášku 3/2016 O místním poplatku ze psů. Sazba poplatku činí 150,- Kč.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

10) starosta obce seznámil přítomné s návrhem dodatku č. 1 na akci „Splašková kanalizace a ČOV v obci Štítina – projektová dokumentace“. Dodatek řeší posunutí termínu plnění a rozdělení fakturace na jednotlivé fáze přípravy dokumentace.

Ing. Skyba – bylo by dobré pro občany uvést, jak je konkrétně upraven termín
Účetní – v původní smlouvě bylo stanoveno podání žádosti o vydání územního souhlasu do 90 dnů od schválení studie odkanalizování. Vzhledem k tomu, že podání žádosti o vydání územního souhlasu není možné do schválení změny územního plánu, je dohodnuto, že dokumentace bude předána obci v lednu, přitom bude uhrazeno 90% ceny této části díla, zbytek bude uhrazen po vydání územního souhlasu (předpoklad podzim 2017).

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo na akci „Splašková kanalizace a ČOV v obci Štítina – projektová dokumentace“ mezi Obcí Štítina a firmou AQUATIS a.s., IČ 46347526, se sídlem Botanická 834/56, Brno

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

11) starosta seznámil přítomné s vyhodnocením Cílů Zastupitelstva obce Štítina pro období 2015 – 2016

ZO bere na vědomí

Mgr. Matyášek – mimo program bych Vám chtěl poděkovat za spolupráci v letošním roce, zároveň bych Vás rád pozval na vánoční trhy a všem přeji krásné vánoce

12) starosta seznámil přítomné s návrhem cílů Zastupitelstva obce Štítina pro období 2017-2018

p. Paroulek – je zjištěno, na které akce budou vypsány dotace pro příští rok?
starosta – toto bude řešeno v samostatném bodu dnešního jednání



Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje Cíle Zastupitelstva obce Štítina pro období 2017-2018.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

13) Starosta obce informoval zastupitele o ukončení volebního období školské rady při ZŠ gen. H. Píky ve Štítině. Navrhl zvolit členem školské rady - zástupce zřizovatele Mgr. Alexandru Hoňkovou.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce volí za člena školské rady – zástupce zřizovatele Mgr. Alexandru Hoňkovou

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

14) Starosta obce seznámil zastupitele s výsledkem voleb členů školské rady – zástupce pedagogických pracovníků a zástupce zákonných zástupců žáků. Členy školské rady budou Mgr. Alexandra Hoňková, Michaela Kupková a Mgr. Petr Drkal.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce zřizuje Školskou radu při ZŠ gen. H. Píky a MŠ Štítina, okres Opava a vydává Zřizovací listinu Školské rady při ZŠ gen. H. Píky a MŠ Štítina, okres Opava

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

15) starosta obce informoval přítomné o získání ½ pozemků pod komunikací v lokalitě Záhumenní prostřednictvím dražby. Možnosti pro získání 2. poloviny od jednoho majitele prověřuje právní zástupce obce, s dalším majitelem je dohodnut odkup.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo schvaluje koupi pozemku parc. č. 215/1 o výměře 19 m² a ½ pozemků parc. č. st. 589 o výměře 7 m², parc. č. 244/57 o výměře 30 m² a parc. č. 240/60 o výměře 33 m², vše v k.ú. Štítina, od p. Milana Hlušíčka, bytem [REDAKCE], za celkovou kupní cenu 8.900,00 Kč a uzavření kupní smlouvy mezi Obcí Štítina a p. Milanem Hlušíčkem.

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

16) starosta seznámil přítomné s návrhem Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na pozemcích parc. č. 968/5 a parc. č. 968/3 – přípojka NN pro pozemek parc. č. 183/2 v k.ú. Štítina pí. Hany Hajdové

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu číslo IP-12-8019156 mezi Obcí Štítina a ČEZ Distribuce a.s, Teplická 874/8, Děčín, IČO 24729035 – přípojka NN pro pozemek parc. č. 183/2 na pozemcích parc. č. 968/5 a parc. č. 968/3 v k.ú. Štítina



Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

17) starosta informoval přítomné, že v souvislosti s novým občanským zákoníkem byla změněna právní forma spolku TJ Tatran Štítina. Z tohoto důvodu je nutné uzavřít novou smlouvu o bezúplatném nájmu sportovního areálu za účelem provozování sportovní činnosti. Záměr pronájmu byl zveřejněn 21.11.2016.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje bezúplatný pronájem sportovního areálu Štítina (parc.č. 487/2 a parc. č. st.383 vč. stavby v k.ú. Štítina) spolku TJ Tatran Štítina, z.s., IČ 14615932, se sídlem Ivana Kubince 344, Štítina, na dobu neurčitou.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

18) účetní obce seznámil zastupitele s návrhem rozpočtu svazku obcí Mikroregionu Matice Slezská na rok 2017 a rozpočtovým výhledem na roky 2018 – 2020. Návrh rozpočtu je zveřejněn na úřední desce od 16.11.2016.

ZO bere na vědomí

19) účetní obce informoval přítomné o podaných a připravovaných žádostech o dotace na akce v roce 2017

ZO bere na vědomí

p. Paroulek – to jsou finance na 4 body z cílů zastupitelstva. Další body budou řešeny z rozpočtu obce?

starosta – cíle jsou stanoveny pro následující 2 roky. V příštím roce počítáme s dokončením rozpracovaných akcí, jako je projekt na kanalizaci nebo změna územního plánu

účetní – zatím není připraven návrh rozpočtu na příští rok, takže je předčasné stanovit, co se bude realizovat v příštím roce a co v dalším

Ing. Šimeček – jak jsem pochopil, některé akce jsou v příštím roce nesplnitelné, protože na ně obec nebude mít peníze. Kde budou priority obce?

starosta – budou dokončeny akce z letošního roku – hlavně změna územního plánu a dokončení projektové dokumentace pro odkanalizování, zároveň bychom chtěli realizovat akce, na které byly podány žádosti o dotace

Ing. Šimeček – pokud tomu dobře rozumím, obec má priority v oblastech životního prostředí a bezpečnosti?

starosta - ano

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje podání žádosti o dotaci z Programu MŠMT Státní podpora sportu pro rok 2017 v programu 133510 na investiční akci „Modernizace sportovního areálu Štítina“

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

20) starosta informoval přítomné, že „vánoční“ strom v parčíku je ve špatném stavu a v nejbližší době lze předpokládat jeho uschnutí. Z tohoto důvodu byly zpracovány cenové nabídky na náhradu tohoto stromu. Byla navržena výsadba jedle ojíněné o výšce 400 – 450 cm. Nejvýhodnější cenová nabídka je od p. Marka Holuši.

Mgr. Dominik – lze přesadit takto velký strom?

Starosta – ano

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vystavení objednávky na obměnu vánočního stromu (výsadba jedle ojíněné o výšce 400 – 450 cm) firmě Sadové úpravy Marek Holuša, Lihovarská 133, Pustá Polom, IČO 76613518, cena do 30.000,00 Kč vč. DPH.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

21) starosta seznámil přítomné s informací společnosti O2 Czech Republic a.s. o zrušení veřejného telefonního automatu v obci před hasičskou zbrojnicí. Dle jejich informace neproběhl z automatu v roce 2015 žádný hovor

ZO bere na vědomí

22) starosta informoval přítomné o uzavření obecního úřadu od 22.12.2016, 12:00 hod. do 30.12.2016 z důvodu čerpání dovolené

ZO bere na vědomí

23) starosta seznámil přítomné s návrhem termínů zasedání zastupitelstva obce v roce 2017

ZO bere na vědomí

24) starosta informoval přítomné o schůzce se zástupci firmy Česká pošta, s.p., ve které byla obci nabídnuta možnost zřídit službu Pošta partner (provozování poštovních služeb prostřednictvím obecního úřadu).

Mgr. Zdrálek – bude naše rozhodnutí pro poštu závazné?

Starosta – česká pošta hledá někoho, kdo by za ni služby provozoval, v případě našeho nezájmu budou službu nabízet dalším subjektům v obci, např. obchodu. Prověřoval jsem u zástupců firmy Hruška jejich případný zájem, službu provozovat také nechtějí.

Mgr. Dominik – pokud bychom na toto přistoupili, tak by pobočku zrušili. Pokud ji budou chtít zrušit, máme jako obec nějaké možnosti tomu zabránit?

Starosta – pokud se takto rozhodnou, nemůžeme s tím nic dělat, pouze bychom mohli využít právě nabízenou službu Pošta partner

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce neschvaluje provozování služby Pošta partner prostřednictvím Obecního úřadu Štítina z důvodu dostupnosti pobočky České pošty, s.p. v obci

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0



25) účetní obce seznámil přítomné s návrhem vnitroorganizační směrnice o tvorbě a čerpání sociálního fondu Obce Štítina.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vnitroorganizační směrnici o tvorbě a čerpání sociálního fondu Obce Štítina.

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 2 (p. Bortel, pí. Otlíková)

26) starosta informoval přítomné o žádosti firmy Vodafone Czech Republic a.s. ve věci nájmu pozemku parc.č. 940 (přístupový chodník na Branžuru) za účelem výstavby základnové stanice telekomunikační sítě. Vzhledem k rozporu s územním plánem obce bylo zasláno zamítavé stanovisko.

ZO bere na vědomí

27) starosta seznámil přítomné s žádostí p. Marie Glabasňové o snížení nájmu pozemku parc. č. 360/1 (pod prodejním stánkem u nádraží) z důvodu neprovozování podnikatelské činnosti.

Mgr. Zdrálek – jaké je nájemné za rok?

Účetní – 5.040,00 Kč

Ing. Kubíček – je nějaká možnost, že bude stánek otevřen?

Starosta – majitelka stánku jej nabízí k pronájmu a hledá provozovatele, samozřejmě nemáme jistotu, že bude mít někdo zájem stánek provozovat

Ing. Šimeček – můžete odpuštění nájemného podmínit například tím, že bude stánek v určitých intervalech nabízet k pronájmu

Ing. Konečný – ještě se vrátím k výsadbě stromu. Jak dlouho bude trvat garance firmy, že strom neuschne?

Starosta – v objednávce požadujeme záruku 24 měsíců, po tuto dobu firma garantuje stav stromu

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje prominutí nájemného z části pozemku parc.č. 360/1 v k.ú. Štítina p. Marii Glabasňové, bytem [REDACTED], a to od 1.1.2017 po dobu neprovozování prodejního stánku, nejdéle do 31.12.2017, za podmínky aktivního vyhledávání nového provozovatele

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

28) starosta seznámil přítomné s žádostí p. Patrika Dřizgeviče o poskytnutí příspěvku ve výši 2.000,00 Kč na pronájem tělocvičny ZŠ při akci Štítinský Mládenec Cup dne 28.12.2016. Vzhledem k tomu, že ostatní spolky si nájem tělocvičny hradí samy a obec se finančně spolupodílí na zabezpečení akce „Mládenec“ (voda, elektřina, odvoz odpadů, dopravní značení...) doporučuje příspěvek neposkytnout

p. Paroulek – je málo složek, které nájem tělocvičny hradí samy, většinou je podpořen z obecního rozpočtu

Mgr. Dominik – mají Mládenci právní subjektivitu a předkládají vyúčtování mládenecké?



účetní – mládenci právní subjektivitu nemají, vyúčtování mládenecké nepředkládají, obec nemá informace, jaké jsou příjmy a výdaje této akce

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce neschvaluje poskytnutí příspěvku z rozpočtu obce p. Patriku Drizgevičovi, bytem [REDAKCE] na nájem tělocvičny ZŠ při akci Štítinský Mládenec Cup dne 28.12.2016

Hlasování:

Pro: 7

Proti: 0

Zdržel se: 1 (Mgr. Zdrálek)

29) starosta informoval přítomné, že vzhledem k rozsáhlým problémům při vydávání obecního zpravodaje, nerespektování pravidel stanovených zastupitelstvem obce (příprava neobjektivních článků vyjadřujících pouze názor místostarosty) a jednostrannému politickému zaměření redakční rady se rozhodl ke konci roku odvolat redakční radu Štítinského zpravodaje. Zároveň poděkoval za doposud odvedenou práci. Zodpovědnou osobou za vydávání zpravodaje stanovil pracovníci obce Ing. Janu Šimečkovou. Za účelem snížení nákladů zároveň navrhl, aby jarní číslo zpravodaje již nemělo takový rozsah a bylo tištěno na obecním úřadu na obyčejný papír

místostarosta – s tímto tvrzením absolutně nesouhlasím, všechny články byly vydány po odsouhlasení redakční radou, ve které je i p. Martin Jančura, kvalita a způsob, jakým by zpravodaj měl být vydáván, popírá to, co jsme chtěli občanům sdělovat. Nesouhlasím s tím, že by o tomto měl rozhodovat sám starosta obce a měli bychom si to tady rozdiskutovat. Starosta – redakční radu jsem ustavil já, tudíž mám i právo ji odvolat a p. Martin Jančura z redakční rady k 30.11. odstoupil

Mgr. Dominik – nakonec budu tomuto rozhodnutí rád, protože je velmi obtížné shánět příspěvky. Zajímalo by mě, jak bylo myšleno politické zaměření?

Starosta – v redakční radě jsou pouze 2 lidé, a to z jedné kandidující strany

p. Paroulek – několikrát tady padlo, že je třeba oddělit obecní úřad od zastupitelstva obce.

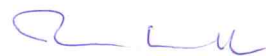
Věci o štítinském zpravodaji byly schváleny zastupitelstvem obce. Pravomoc získala Mgr. Klimešová, později pravomoc k vydávání zpravodaje přešla na místostarostu obce. Pravidla pro vydávání článků, inzerce i redakční rada byly schváleny zastupitelstvem obce, tzn. každé usnesení musí být revokováno. Musíte dodržovat zákon o obcích a jednací řád obce Štítina.

Několikrát na zasedání padlo, že současný místostarosta musí oddělit obecní úřad, zaměstnance obecního úřadu od členů zastupitelstva. Zákon o obcích říká, že obec řídí zastupitelstvo obce prostřednictvím starosty, nikoliv zaměstnanci obce prostřednictvím starosty. Všichni, kteří tady sedí, mají možnost do zpravodaje přispívat, nikdo toho nevyužívá. Několikrát tady padlo, kdy bude uzávěrka tohoto čísla.

Místostarosta – odvolání redakční rady není o starostovi nebo místostarostovi, prošlo to zastupitelstvem a zastupitelstvo by mělo rozhodnout

Starosta – myslím si, že jsme se tomu dostatečně věnovali, není problém předložit návrh na hlasování

Místostarosta – zajímá mě, v čem konkrétně došlo k pochybení, nevyšlo jediné číslo zpravodaje, které by bylo v rozporu s tím, co jsme odsouhlasili. Cítím, že jde o osobní tlak proti mé osobě. Zpravodaj jsem jako nováček v zastupitelstvu nechtěl vést, ani jsem nechtěl být členem redakční rady, proto zpravodaj vedla Mgr. Klimešová z kandidátky starosty. Sama odstoupila, protože zjistila že vydávání zpravodaje není jednoduchá záležitost. O zpravodaj se nikdo nepřihlásil. Nebylo to pouze mým cílem, aby zpravodaj vycházel, toto chtěly všechny volební strany. Chceme, aby občané dostávali kvalitní informace. Zpravodaj jsem převzal, aby se pokračovalo v informování občanů. Myslím si, že se jedná o uměle vyvolaný stav, kdy nikdo nezjistil názor občanů, jestli se jim zpravodaj líbí a jestli se pro ně zpravodaj přínosný. Rozhodnutí starosty a Ing. Šimečkové je velice jednostranné a zavádějící, já s ním



nesouhlasím. Pokud bychom se měli bavit o změně konceptu, která byla odsouhlasena všemi zastupiteli, mělo by to být po řádném projednání v zastupitelstvu, případně po zjištění názorů občanů prostřednictvím ankety. Váš názor je zkreslený a není vypovídající o názoru občanů. Ing. Šimečková – setkávám se se spoustou lidí, kteří tady chodí a říkají své názory, co je trápí a co by chtěli řešit. Víme o spoustě věcech, které by ve zpravodaji měly být, a nejsou. Místostarosta požadoval, aby zpravodaj vyšel již v listopadu. Místostarosta byl informován, že 27. listopadu proběhne rozsvěcení vánočního stromu, o kterém bychom chtěli vydat článek a že na začátku prosince proběhne zasedání, kde se bude schvalovat cena odpadů, a to je hlavní věc, která lidi zajímá. Zároveň občany zajímají termíny prvních svozů odpadů. Mám pocit, že obecní časopis sklouzává do bulvárů, obecních záležitostí je ve zpravodaji velmi málo a zpravodaj se obci vzdaluje.

Místostarosta – uzávěrka tohoto čísla zpravodaje byla avizována do 15. listopadu, do 15. listopadu od obce nepřišel žádný příspěvek kromě úvodního slova starosty. Zpravodaj měl vyjít na konci listopadu, protože v něm byly např. informace školské rady.

Ing. Šimečková – informace školské rady jsou nadřazeny obecním záležitostem?

Místostarosta – tady nejde o to, jestli mnou bylo něco avizováno, máme redakční radu, která toto zamítla, a zpravodaj nevyšel. Nebavíme se tady o tom, jestli jsou rozpory v tvorbě zpravodaje. Tvorbu zpravodaje provází spousta problémů, některým se články líbí, některým ne. Někdo chce články cenzurovat, někdo se tomu musí přizpůsobit. Články potom cenzurovány jsou, nebo nejsou, což se mi samozřejmě nelíbí, ale dojde k určitému kompromisu, protože názor jednotlivce může být v rozporu s tím, co je vhodné a není vhodné. Od toho je ustanovena redakční rada. Prostor od uzávěrky čísla do finálního tisku není od toho, aby si někdo vzpomněl, že najednou chce přidat spoustu článků. Ty se mají posílat dříve. Pokud máme na schvalování důležité věci, měli jsme je schvalovat dříve. Několikrát jsem žádal, abychom se scházeli častěji, ne jednou za 2 měsíce. Pokud máme spoustu informací, které chceme občanům říct, máme je řešit intenzivně. Nejde, abychom se sešli jednou za půl roku a během jednoho jednání odsouhlasili spoustu bodů. Takto si práci zastupitelů nepředstavuji. Pokud se budeme bavit o tom, že zpravodaj spadá do braku, nevím v čem. Jsou v něm veškeré informace. To že je objemný je tím, že jsme donutili spolky, aby začaly do zpravodaje přispívat. Nebudu vyhazovat články, protože se mi do zpravodaje nevejdou. Snažíme se vyhovět všem, kdo do zpravodaje přispěli, a článek do zpravodaje dát Ing. Šimečková – v redakční radě jsem chvíli byla, byla jsem zvláštním způsobem oslovena mezi řádky e-mailové zprávy, kde bylo napsáno, že se mnou místostarosta počítá. Sestavila jsem kompletní kostru, jaké obecní informace by v kterém období měly vyjít, pod čarou byly uvedeny další témata, o která je možné časopis doplnit, pokud není článků dostatek. Pokud tvrdíte, že lidé články neposílají, není nutné se držet 24 stran.

Místostarosta – za 2 roky, kdy se zpravodaj vydává, se lidé naučili spolupracovat a jsou za to rádi. Teď, když se zpravodaj vydává v lepší úrovni než na začátku a občany je přijímán pozitivně, mi je líto lidem, kteří přispějí, říct, že článek neuveřejníme jen proto, že na něj nezbylo místo. Naši práci v redakční radě je urgování článků, abychom je měli včas. Časopis po dohodě v redakční radě vyjde v 2. týdnu v prosinci, články, které byly rozporuplné, se upravily. Jedná se však o články, které mají občany informovat. Nevidím ve zpravodaji žádný problém a redakční radou to prošlo. Ostatní věci byly akceptovány.

Starosta – již na pracovním jednání jsem konkrétně poukazoval na zcela zbytečné obrázky zářezů u článku o obchvatu Nových Sedlic. Sám Mgr. Dominik informoval, že tyto výkresy jsou pro něj zcela nesrozumitelné. Dále článek o Přerovci je zcela mimo téma obce Štítina. Dále informuje o lidech, kteří obec nikde nereprezentují. Zpravodaj by měl předávat informace ze strany obecního úřadu a zastupitelstva občanům.

Místostarosta – výkresy u článku o obchvatu je zcela důležitý pro občany horního konce. Obchvat je navržen ve dvou variantách, a to zářezu a násypu. Tyto obrázky jednotlivé varianty popisují. Lidi nezajímá názor starosty nebo místostarosty, lidi zajímá, co se v obci bude dít, a toto je jediná věc u článku, která pro občany může být srozumitelná, zároveň je tam uvedeno, kde naleznou další informace a vysvětlení. Občanům nemůžeme tajit, že se připravuje obchvat Sedlic, který se přiblíží obci

p. Kaluža – lidé akorát začnou panikařit, a přitom se jedná o záležitost na 20 let
místostarosta - ale obchvat se projektuje a toto je informace pro občany
starosta – výkresy jsou technické a sám Mgr. Dominik uvedl, že jim nerozumí
Mgr. Dominik – ale jsou tady lidé, kteří jim rozumí a kdo chce, bude tomu rozumět. Lidé,
kterých se to dotýká, si to nastudují a budou vědět, o co jde. Stydím se za rozhodnutí starosty
o odvolání redakční rady a věřím, že toto rozhodnutí není z hlavy starosty a toto bylo předem
domluveno již před zasedání zastupitelstva obce a zastupitelé jsou pouze seznámeni s tím, co
se již dříve uvařilo. Mě osobně ubude spousta práce, akorát nevím, kde jsem politicky
pochybil. V okamžiku, kdy zpravodaj převezmou další lidé, bude zase jednostranně politicky
zaměřen. V případě, že jsem odvolán z redakční rady, děkuji panu starostovi.
místostarosta – odvolán nejste, zastupitelstvo nerozhodlo

p. Bortel – zastupitelstvo redakční radu nevolilo, redakční radu zvolil starosta, zároveň jako
zastupitelé jsme tento zpravodaj vůbec neviděli, takže ani nemůžeme nic schvalovat a o
ničem rozhodovat

Mgr. Dominik - akorát znovu podotýkám, že jestli budu odvolán z redakční rady, má úloha
předsedy kulturního výboru zajisté nemá význam, když jako předseda nemám právo být
v redakční radě, a z této pozice odstoupím. Spolupracoval jsem i s Mgr. Klímešovou, neměli
jsme žádný problém. Se zpravodajem jsem jí pomáhal. S manželkou děláme jazykovou
úpravu. V tomto časopise byly gramatické chyby ve všech článcích. Velice mě mrzí, že jsem
oslovoval spoustu lidí a členů spolků, aby napsali o činnosti těchto organizací, ale
pravděpodobně jsem podcenil politický podtext.

p. Otlíková – mohli by p. Šimečková a p. Jančura říct, z jakého důvodu odstoupili, co je
k tomu vedlo?

Účetní – místostarostovi jsem říkal o spoustě věcech, které by ve zpravodaji měly být, některé
články tam vůbec nejsou. Ale hlavním důvodem bylo to, že minulý týden ve středu přišel
zpravodaj s informací, že se jedná o finální verzi. Pokud vím, tak redakční rada se nesešla,
nevím, že by něco řešila. Další informace byla, že zpravodaj jde do tisku, což mi vadilo
vzhledem k tomu, že jako zaměstnanci obce jsme se nemohli k článkům vyjádřit, kde
konkrétně ve článku o Záhumenní v podobě, jak byl nachystán, byla shazována práce
zaměstnanců obce

místostarosta – v mailu bylo uvedeno, že zpravodaj je zasílán k revizi, prosím o reakce
obratem, večer bych ho poslal do tisku. Tato informace znamená, že když kdokoliv z redakční
rady napíše jakoukoliv připomínku, informace o tom, že jde do tisku, automaticky padá.
Nebavíme se o tom, že tady je nějaká svévůle, zpravodaj jde redakční radě k revizi. Pokud by
zpravodaj byl v pořádku, což se za 2 roky nestalo, teprve jde do tisku. Dnes je na tiskárnu
zaslána 11. revize a od doby, co jsem jej zaslal, uběhlo 14 dní. Ještě nikdy se nestalo, že by
zpravodaj po 1. revizi byl zaslán k tisku

starosta – zajímalo by mě, když je zpravodaj v tiskárně, zda je p. Martin Jančura uveden jako
člen redakční rady

místostarosta – ano, je, uzávěrka příspěvků byla 15.11. a tisk je 1. týden v prosinci, podívejte
se na datum

p. Paroulek – jsou informace, které jsou všem všeobecně známy. Proč pracovníci obecního
úřadu neřekli žádnou informaci, že uzávěrka nemůže být 15. listopadu, že se budou
schvalovat vyhlášky o odpadech a psech
starosta – tato informace byla

p. Paroulek – tak proč jste na minulém zasedání, když místostarosta říkal, že uzávěrka je
15.11., nikdo nic neřekl?

Starosta – rád bych pouze podotkl, jak mi tady bylo dnes podsunuto, že zde netlumočím cizí
názory, takto jsem se rozhodl. Já jsem ten, kdo tady předkládá příslušné návrhy. Již v červnu
tady od p. Kubíčka zazněla informace, že zpravodaj je politicky jednostranný. Podkládal jsem
za nutné tady tento návrh prezentovat

Ing. Šimeček – 1. věc, která mi jako občanovi vadí, je, že se tady hádáte a navzájem napadáte
jeden druhého. Myslím si, že všichni jste placeni z našich daní a Vaší funkcí je se tady

dohodnout a hledat nějaké řešení, ne si hrát na ego, kdo vyhraje. Jako občana mě zajímá, jakou máte koncepci zpravodaje, co je jeho účelem

Místostarosta – koncept zpravodaje byl schválen před 2 lety a vydávání začala zajišťovat Mgr. Klimešová. Zpravodaj je rozdělen do sekcí. První sekce patří informacím z obecního úřadu. Ing. Šimeček – jak se může stát, že zpravodaj je v rozporu s tím, co chce obec prezentovat, když toto je Vaše první a nejdůležitější věc?

Místostarosta – zajímalo by mě, v čem je v rozporu, kde je jediný rozpor?

Ing. Šimeček – vždyť se tady o tom hádáte

Místostarosta – my se hádat můžeme, dokud zpravodaj nevyjde ve finální verzi občanům, kde se tyto hádky odladí, jako by nevyšel. 1. část zpravodaje je zaměřena na informace z obecního úřadu, uzávěrka je k nějakému datu, takže pokud k tomuto datu články nedostanu, oslovuji starostu. I kdybych věděl, že články budou po termínu, tak mi přijdou alespoň kostry těchto článků, kde se obecné věty napíší a detaily se doplní, takže se to do tisku stihne. Ještě nebyl problém, že bychom vydali zpravodaj a bylo v něm něco v rozporu. Co se týče konceptu – 1. strany patří informacím z obecního úřadu, v tomto čísle jsou tomuto věnovány 4 listy. Další sekce je obecná forma populistického zpravodaje, kdy vysvětlujeme souvislosti se Štítinou. Tentokrát je to podnět p. Dominika informovat o Přerovci. Dále uvádíme zajímavosti od občanů Štítiny. Poté následuje kalendárium. Toto uvádějí i všechny okolní vesnice. Poté následuje společenská rubrika. Jelikož jsme zřizovatelem školy, následují stránky o škole a školce. Další část se věnuje sdružením a spolkům v obci. Dále se věnujeme talentovaným občanům, sportu a ekologii. Na poslední stránce je pozvánka na kulturní akce. Ve zpravodaji jsou věci, které chceme lidem sdělit. Koncept je každé kategorii dění v obci vyčlenit minimálně 2 – 3 strany a zahrnout tam veškeré příspěvky.

Ing. Šimeček – Děkuji za popis následujícího čísla, jestli většina článků je o nějaké osobní prezentaci občanů, nebylo by lepší dát těmto lidem prostor se prezentovat na webových stránkách obce? Od zpravodaje očekávám jako občan informace o tom, co se děje v obci.

Mgr. Dominik – když se časopis začal vydávat, porovnávali jsme časopisy z okolních obcí. Náš zpravodaj se od nich neliší.

Starosta – mým záměrem je zpravodaj zestříhat, ne hledat obsah pro 24 stran, abychom je naplnili. Měli bychom občanům dávat výstupy pro každodenní život v obci.

Ing. Šimeček – zpravodaj platí obec, proto by měli zastupitelé říct, jestli jim zpravodaj v současné podobě vyhovuje a jestli odpovídá tomu, co si zastupitelstvo představuje. Pokud časopis představu splňuje, není nutné měnit redakční radu a pokud ne, měli byste to řešit. místostarosta – v době, kdy zpravodaj vedu já, je se zpravodajem problém, v době, kdy vedla zpravodaj Mgr. Klimešová a starosta, byly články totožné s tím, co vydáváme my, ale problém s tím nikdo neměl. Toto cítím jako politický nátlak.

Ing. Šimečková – i když vydávala zpravodaj Mgr. Klimešová, byly se zpravodajem problémy p. Paroulek – kolik stojí vydání jednoho čísla?

Starosta – 15.000,00 Kč

Ing. Šimečková – pí. Otlíkové dlužím odpověď, proč jsem z redakční rady odešla. Do redakční rady jsem sice byla jmenována zvláštním způsobem, ale šla jsem tam s tím, že pomůžu dobré věci. Chtěla jsem, aby zpravodaj měl dobrou úroveň a aby se na něj občané těšili. V tomto duchu jsem napsala první článek, a přišlo mi velmi nestandardní, když místostarosta řekl, že má stejné názory a pod článek se podepsal. Z redakční rady se mě nikdo nezastal a neřekl, že toto je nemorální. Následovala spousta výpadů, kdy po tom, co jsem odešla z redakční rady, byl problém s každým dalším mým příspěvkem, kde byl buďto vynechán můj titul, nebo zmizelo celé mé jméno pod článkem, k tomuto mám i e-mailovou korespondenci. Trvalo týden, než jsem do zpravodaje dostala 3 úplně obyčejné články.

Místostarosta – toto byl zase útok na mě

Ing. Šimečková – toto nebyl útok

místostarosta – pokud někde vypadl titul, byla to chyba v prepisu, kdy toto kontroluje pí. Dominiková

p. Bortel – ukončete tuto debatu. Radu volil starosta, může ji i odvolat. My s tím jako zastupitelé nemáme nic společného, zpravodaj před tiskem nedostáváme, nikdo nám ho ke

schválení nezasílá, proto nevím, k čemu se tady máme vyjadřovat, tato debata je zcela zbytečná

Ing. Skyba – navrhuji, abychom toto vystoupení uzavřeli, protože se stejně ničeho nedobereme, mělo by být svoláno mimořádné zasedání k tomuto tématu, vezmeme v potaz koncepci původní, současný stav i koncepci Ing. Šimečkové a na něčem se domluvíme a nebudeme tady hrát divadlo našim občanům. Dle mého názoru je toto nepřipravené a jako zastupitelé k tomuto nemáme žádné informace.

Ing. Kubiček – když se změnila redakční rada, tvrdil jsem, že obecní zpravodaj je politická zbraň, která se může snadno zneužít, a zároveň jsem tvrdil, že p. Jančura je politicky závislá osoba k vedení obce. Zpravodaj sleduji pozorně, i když neznám polotovar ale pouze finální verzi. V současné podobě je zpravodaj na úrovni, podává mi informace, které potřebuji, i které nepotřebuji. Zatím jsem ve zpravodaji nenašel nic, co směřuje k propagaci některé volební strany. Má slova byla tenkrát zaměřena k zastupitelům z ostatních volebních stran, že si nechali utéct takovou příležitost. Tady se řeší technické záležitosti, kdy je uzávěrka. Informace o odpadech a psech mohla být uvedena už dříve jako záměr obce.

Starosta – o tomto bodu nebude dnes rozhodnuto, v lednu bude svoláno mimořádné zasedání
Mgr. Zdrálek – je nutné, aby zpravodaj byl veden místostarostou, neměla by redakční rada být nezávislá od zastupitelů? Zpravodaj může být veden zaměstnanci obecního úřadu, kteří mají informace o činnosti obce

Ing. Skyba – toto probereme na mimořádném zasedání

Ing. Kubiček – čekal jsem, že bouřlivá diskuze bude spíše k cílům zastupitelstva a jejich vyhodnocení, k tomu jsem měl také dotazy, ale vzhledem k času to asi nemá cenu

Starosta pozval všechny přítomné na připravovanou akci Zpívání u vánočního stromu, která se uskuteční 23.12.2016.

Starosta se rozloučil se všemi přítomnými, popřál všem příjemné prožití vánočních svátků a poděkoval za účast.

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Jaroslav Dominik

Erich Kaluža.....

Starosta: Štěpán Koník

Místostarosta: Ing. Radek Malohlava

Datum vyhotovení zápisu: 14.12.2016

V zápisu jsou uvedeny pouze podstatné informace z průběhu jednání, nejedná se o doslovný přepis.