Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Štítiny
ze dne 26.8.2015

Řídí zasedání:	Štěpán Koník, starosta obce
Začátek:	17:00
Ukončení:	19:10
Zapisovatel:	p. Martin Jančura
Přítomno:	9 členů
Omluveni:	
Přítomno hostů:	5

Starosta přivítal přítomné a informoval, že ze zasedání zastupitelstva obce bude vyhotoven zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu.

1) Ověřovatelé zápisu: Mgr. Zuzana Klimešová
Mgr. Jiří Zdrálek

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

2) Program:
Pozvánka ze dne 14.8.2015

místostarosta navrhl rozšíření programu o změnu jednacího řádu – změnu četnosti zasedání zastupitelstva obce

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje rozšíření programu o změnu jednacího řádu – změnu četnosti zasedání zastupitelstva obce

Hlasování:
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 3

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání dle pozvánky ze dne 14.8.2015 rozšířený o:
- změnu jednacího řádu – změnu četnosti zasedání zastupitelstva obce

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

3) starosta oslovil zastupitele, zda mají námitky proti zápisu ze dne 15.7.2015. Pokud tomu tak není, jednání probíhá podle schváleného programu

4) starosta informoval přítomné, že z důvodu změny koncepce odkanalizování je nutné změnit územní plán obce

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje pořízení změny č. 1 Územního plánu obce Štítiny v souladu s § 44 zákona č. 183/2006 Sb., O územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Dále informoval, že změna územního plánu musí být pořízena obcí s rozšířenou působností

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje žádost o pořízení změny č. 1 Územního plánu obce Štítiny u Magistrátu města Opavy .

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Dále je nutno stanovit zastupitele, který bude spolupracovat s Magistrátem města Opavy při pořizování změny územního plánu. Starosta navrhnul, aby tímto zástupcem obce byl stanoven Ing. Zbyněk Skyba

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje Ing. Zbyňka Skybu jako zastupitele pro spolupráci při pořizování změny č. 1 Územního plánu obce Štítiny

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

5) účetní obce seznámil přítomné s návrhem rozpočtového opatření č. 2

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 2

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

6) starosta seznámil přítomné s návrhem Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu na pozemcích parc. č. 921/1, parc. č. 921/2 a parc. č. 920 – přípojka NN pro pozemek parc. č. 43/1 v k.ú. Štítina p. Radka Trunčíka

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Smlouvy o uzavření budoucí smlouvy o zřízení věcného břemene – služebnosti a smlouvy o právu provést stavbu číslo IV-12-8010828 mezi Obcí Štítina a ČEZ Distribuce a.s, Teplická 874/8, Děčín, IČO 24729035 – přípojka NN pro pozemek parc. č. 43/1 na pozemcích parc. č. 921/1, parc. č. 921/2 a parc. č. 920 v k.ú. Štítina

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

7) starosta seznámil přítomné s žádostí Bc. Daniela Broďáka o prodej části pozemku parc. č. 65/3 v k.ú. Štítina. Bc. Broďák v současné době část tohoto pozemku využívá jako zahradu na

základě nájemní smlouvy. Vzhledem k tomu, že pozemek je dle územního plánu obce určen k zástavbě a v budoucnu je možné jeho využití jako stavebního místa, prodej nedoporučuje.

Mgr. Dominik – bude v případě zamítnutí žádosti v odpovědi p. Broďákovi řádné odůvodnění našeho rozhodnutí?
starosta – zdůvodnění bude v odpovědi

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce neschvaluje prodej části pozemku parc. č. 65/3 v k.ú. Štítina

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 1

8) starosta seznámil přítomné s nabídkou Českých drah, a.s., na odprodej části pozemku parc. č. 361/2 (odstavná plocha za nádražím) a pozemku parc. č. st. 532 vč. na ní stojící budovy (drážní sklad). Navržená kupní cena činí 1.140.000,00 Kč.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce nesouhlasí s koupí části pozemku parc.č. 361/2 a pozemku parc. č. st. 532 vč. budovy v k.ú. Štítina od Českých drah, a.s., za kupní cenu 1.140.000,00 Kč.

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

Vzhledem k tomu, že na uvedených pozemcích se nachází jediná příjezdová cesta k areálu firmy Šimeček s.r.o. a k dalším obecním pozemkům, starosta doporučuje jednat s Českými drahami o odprodeji pouze příjezdové komunikace, případně o zřízení věcného břemene chůze a jízdy pro obec na tomto pozemku

Místostarosta – navrhuji, aby bylo jednáno dále také o odprodeji celého pozemku, avšak za jiných cenových podmínek
Mgr. Dominik – není zde možnost, že danou komunikaci oplotí, když ji od nich neodkoupíme?
Starosta – kolem této záležitosti jednali zástupci firmy Šimeček s.r.o., České dráhy příjezd znemožnit nesmí

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce ukládá starostovi obce jednat s Českými drahami, a.s., o odprodeji zpevněné komunikace na parc. č. 361/2, případně o zřízení věcného břemene chůze a jízdy na této komunikaci, případně o prodeji celé části pozemku za jiných finančních podmínek

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

9) starosta obce seznámil přítomné s výsledkem jednání s projektantem o variantách řešení chodníku na ul. Palackého od mostu přes Sedlinku směrem k Mokrým Lazcům. Byla zvolena varianta s oboustranným chodníkem o celkové délce 175 m a zelenými pásy, 2 nasvětlenými přechody pro chodce, dále bude upraven prostor u kříže ve vjezdu na ul. Havlíčkova (osazení silničních obrub blíže ke kříži za účelem rozšíření vjezdu do lokality, poloha kříže zůstane zachována). Zároveň seznámil přítomné s cenovou nabídkou na vyhotovení projektové dokumentace.

p. Vlček – bavili jsme se, že návrh bude upraven a předloží se policii ČR, aby se vyjádřili k rozhledovým poměrům, poté bude rozhodnuto o případném přemístění kříže
starosta – kříž nebude úpravou dotčen, toto bylo dohodnuto
p. Vlček – známe již vyjádření policie?
starosta – zatím nebylo doručeno
místostarosta – projektant konstatoval, že kříž může zůstat na místě, křižovatka a rozhledové poměry budou odpovídat normě, po vypracování projektu se k němu budou teprve instituce vyjadřovat, my v současné době rozhodujeme o podobě projektu
Ing. Kubíček – má smysl v lokalitě dělat zelené pásy? Neprodraží toto stavbu?
starosta – v lokalitě bude vybudován 2 metrový chodník, vzhledem k tomu, že pozemky jsou v lokalitě široké, prostor bude doplněn zelenými pásy
Ing. Kubíček – nebude silnice úzká?
Starosta – silniční obruby jsou již osazeny
Místostarosta – cesta není obecní, obec nemá možnost ovlivnit šířku komunikace. Dále je nutno zdůraznit, že jestli bude chodník umístěn u vozovky, a zelený pás bude mezi chodníkem a ploty, nebo zda bude zelený pás mezi chodníkem a vozovkou neovlivní cenu.
Mgr. Zdrálek – je pravdou, že pokud by chodník byl vedle komunikace, nemusel by se zřizovat jeden zahradní obrubník
starosta – tyto obruby budou uznatelným nákladem pro dotaci

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje vystavení objednávky na vyhotovení projektové dokumentace na výstavbu chodníků na ul. Palackého firmě J&J STUDIO INŽENÝRSKÉ SÍTĚ s.r.o., IČO 26864169, Bílovecká 1, Opava, cena 40.000,00 Kč bez DPH a navržené řešení chodníků vč. zelených pásů, 2 nasvětlených přechodů a úpravu prostoru u kříže na ul. Havlíčkova

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

10) starosta seznámil přítomné se žádostí ředitele ZŠ gen. H. Píky a MŠ Štítina o navýšení kapacity školní jídelny – výdejny stravy k datu 1.9.2015 z 280 na 340 strávníků.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje navýšení kapacity školní jídelny – výdejny stravy, IZO 120003805, jejíž činnost vykonává právnická osoba Základní škola gen. H. Píky a MŠ Štítina, příspěvková organizace, okres Opava, z 280 strávníků na 340 strávníků od 1.9.2015 za podmínky, že toto navýšení nevyvolá žádné investiční náklady

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

11) Mgr. Alexandra Hoňková seznámila přítomné se zprávou Základní školy gen. H. Píky a MŠ Štítina o Čerpání provozní a investiční dotace obce Štítina za období 1 - 6/2015

ZO bere na vědomí

Mgr. Alexandra Hoňková zároveň navrhla poskytnout řediteli ZŠ gen. H. Píky a MŠ Štítina mimořádnou odměnu ve výši 1,5 násobku měsíčního platu dle platného platového výměru za vykonanou práci nad rámec pracovní náplně v souladu s vnitřním platovým předpisem školy

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí mimořádné odměny řediteli ZŠ gen. H. Píky a MŠ Štítina, příspěvkové organizace, ve výši 1,5 násobku měsíčního platu dle platného platového výměru.

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 1

12) starosta seznámil přítomné s žádostí Mgr. Jiřího Zdrálka o poskytnutí příspěvku ve výši 5.000,00 Kč na akci „Pivní slavnosti"

Mgr. Dominik – ve zpravodaji je uvedeno, že akce bude trvat 2 dny, jak bude řešen kulturní program? S bejatkami v pátek vystupujeme jinde, bude nějaké dopřesnění harmonogramu?
Mgr. Zdrálek – vše mám domluveno s pí. Halškovou

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje poskytnutí příspěvku ve výši 5.000,00 Kč z rozpočtu obce Mgr. Jiřímu Zdrálkovi, bytem [redacted], s účelovým určením na akci „Pivní slavnosti" a uzavření veřejnoprávní smlouvy o tomto příspěvku

Hlasování:
Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0

13) místostarosta obce navrhl změnit jednací řád zastupitelstva obce – četnost zasedání 1x za měsíc z důvodu větší informovanosti občanů. Občané neví, jaký je vývoj při plánování akcí, většinu věcí se dozvídají až při nebo po realizaci, veřejnost se zasedání může zúčastnit, může získat informace o dění v obci
starosta – na přípravném jednání jsem řekl, že stále máme co zlepšovat, je nutno občany více informovat o našich záměrech ve zpravodaji, v minulém čísle jsme toto bohužel neudělali, např. měly být uvedeny další informace k výstavbě chodníků, aby informace měli opravdu všichni občané. Co se týče zasedání zastupitelstva, vždy musíme diskutovat o něčem nad něčím, mezi zasedáními máme spoustu schůzek, kde připravujeme podklady pro zastupitelstvo, zároveň věci, které nesnesou odkladu, řešíme mimořádnými zasedáními, kterých se občané můžou také zúčastnit
Mgr. Dominik – jak jsem tak poslouchal diskuzi, je opravu spoustu věcí, které musíme vyřešit, zároveň v minulosti bylo spoustu mimořádných zasedání, takže se stejně v tomto intervalu scházíme, takže nevidím problém nastavit četnost jednání takto. Co se týče zpravodaje, je nutné, aby články taky někdo psal, případně alespoň předal podklady. Zároveň je pravda, že jsme zaváhali s vysvětlením chodníků občanům. Jsme tady proto, abychom pracovali pro občany.
Starosta – námi stanovený jednací řád stanoví, že se musíme setkat 1x za 2 měsíce, zákon požaduje minimálně 1x za 3 měsíce. V případě, že nastane mimořádný úkol, stejně se scházíme. V případě, že změníme jednací řád, vždy se budeme muset sejít, i když nebudeme mít co projednat.
p. Paroulek – k informovanosti občanů – minulá pozvánka na zasedání zastupitelstva byla velmi obecná, občan neví, o čem budete jednat, je možné psát pozvánky konkrétněji? Například nevíme, proč se mění územní plán. Další věc – projektujete další etapu chodníků, proč nebyly chodníky v celé obci naprojektovány najednou a koncepčně? Projekt na chodníky na ul. Hlavní nebyl změně na oficiálním zasedání, potom se divíte, že lidé neví, co se děje.
p. Kaluža – vraťme se prosím k projednávanému bodu.

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje změnu Jednacího řádu zastupitelstva obce Štítina, článku II, bodu 6. takto: Zastupitelstvo se schází dle potřeby, nejméně však jednou za měsíc a musí se konat v územním obvodu obce

Hlasování:
Pro: 4 Proti: 1 Zdržel se: 4

Starosta obce informoval o průběhu stavby chodníků, zajištění bezpečnosti dětí po zahájení školního roku v souvislosti s rekonstrukcí chodníků na ul. Hlavní.
Místostarosta – zhotovitel je cca měsíc upozorňován na skluz v prováděných pracích bez objektivní příčiny, zároveň je upozorňován na sankce v případě nedodržení termínu, dále na dodržování BOZP a sjízdnosti komunikace a schůdnost stávajícího chodníků. Ze strany obce jsou přijímány taková opatření, aby stavba chodníků i oprava komunikace byla řádně dokončena v nasmlouvaných termínech
p. Paroulek - na minulém zasedání byla dána informace, že stavba chodníků by měla být dokončena do 30.8. Kdy se občané dozví, že se stavba protáhne, na příštím zasedání zastupitelstva obce za 2 měsíce?
Starosta – všichni občané v lokalitě byli informováni, že může dojít ke změně harmonogramu, termín výstavby chodníků byl dán dle tehdy platného harmonogramu, vycházel jsem z harmonogramu předaného zhotovitelem
Místostarosta – výběrové kritérium bylo cena, termín a schopnost dílo provést, zhotovitel veškeré předpoklady ve výběrovém řízení splnil, i vzhledem k dobré předešlé zkušenosti byla firma vybrána, v současné době máme pouze možnost uplatňovat sankce, žádnou jinou možnost k tlaku na firmu nemáme
Mgr. Zdrálek – jsou v současné době uplatněny nějaké sankce?
Místostarosta – postupujeme dle smlouvy o dílo

Starosta oslovil přítomné, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

p. Trunčík – před 4 měsíci jsem zde dával žádost o přesunutí sloupu, bylo mi přislíbeno, že sloup bude přesunut do konce srpna, do dnešního dne nebyla akce zrealizována
starosta – dílo je objednáno, prověřím, jaká je situace

p. Trunčík – proběhla ze strany p. Šafrána nějaká fakturace
starosta – byla předložena faktura, po kontrole věcné správnosti byla uhrazena
místostarosta – byla fakturována částka cca 450 tis. Kč
p. Trunčík – a byla uhrazena?
účetní – byla uhrazena minulý týden
p. Trunčík – myslím si, že situace na stavbě byla hrubě podceněna, doprava měla být řízena alespoň semafory
starosta – oprava komunikace ze strany SSMSK proběhne také za plného provozu
p. Trunčík – kdyby se začlo druhou stranou, chodníky by navázaly na již provedený chodník
místostarosta – pokud by se začlo druhou stranou, lidé by museli chodit v komunikaci nebo zeleném pásu, bylo našim úmyslem, aby se dokončila jedna strana, poté se započalo s opravou druhé
p. Trunčík – teď také nemají chodci kde chodit
místostarosta – snažíme se zachovat stávající chodník co nejdéle, i když je v dezolátním stavu
p. Paroulek – ještě jednou se ptám, kdy občané dostanou další informace k termínu realizace chodníků?
starosta – materiál, který šel občanům, byl psán dle původního harmonogramu, harmonogram vyhodnotíme a informace dáme na webové stránky obce

p. Prda – před časem jsme s Vámi řešili převod komunikace na ul. Záhumenní, zvažuje obec změnu statusu komunikace? Pozemek je využíván všemi občany Štítiny, někteří tam nedodržují předpisy. V minulosti jste cestu neřešili, pan Sedlák se odstěhoval a již ani není majitelem nemovitosti. V minulosti bylo argumentováno jeho vlastnictvím komunikace. Dále bych chtěl vědět, zda by bylo možno vybudovat dětské atrakce na hřišti.
starosta – umístění herních prvků bylo i našim záměrem, hřiště je v záplavové oblasti, díky tomuto nelze herní prvky na hřišti umístit
p. Prda – byli jsme informováni o přípravě protipovodňových opatření na řece Opavě, jaký je vývoj?
starosta – v současné době probíhají komplexní pozemkové úpravy z důvodu přípravy území pro odlehčovací koryto řeky Opavy mezi Štítinou a Kravařemi, komplexní pozemkové úpravy zatím nejsou dokončeny, měly by být dokončeny na podzim. Máme informace, že se pravděpodobně nepodaří majetkoprávně narovnat všechny pozemky. Z tohoto důvodu možná k realizaci odlehčovacího ramene nedojde, místo toho bude zřízena pouze protipovodňová ochrana Dvořiska. Co se týče cesty – v minulosti jste požadovali po obci odkup cesty. Obec majitele oslovila, ti nereagovali, tudíž obec cestu odkoupit nemohla. Zároveň je mi známo, že o cestě v současné době rozhoduje Magistrát města Opavy ve věci předčasného užívání a soudy ve věci veřejné přístupnosti.
místostarosta – sám za sebe jsem přesvědčen, že komunikace je veřejně přístupná, je pravdou, že celou kauzu řeší soud. Do budoucna budu vynakládat maximální úsilí, abych přesvědčil obec k převzetí cesty a úpravě této lokality. Jednám s občany z lokality a hledáme cesty, jak stav cesty posunout k lepšímu.
p. Paroulek – prosím o konkrétnější odpověď na umístění dětských prvků ve sportovním areálu
starosta – uvažujeme o instalaci herních prvků na travnaté ploše za hřištěm
místostarosta – bavíme se o tom, kde v obci vybudovat zábavnou plochu s prvky k využití pro děti ve věku 3-15 let, tato jednání jsou v začátcích, konkrétní formu zatím neznáme
starosta – dále v současné době řešíme využití parčíku pod hřbitovem, který by obec měla získat do vlastnictví v letošním roce
místostarosta – osobně nesouhlasím s tím, aby dětská hřiště byla umisťována v blízkosti železniční tratě. Podněty v této věci budeme intenzivněji řešit
Mgr. Dominik – kdyby došlo k rozšíření hřiště, byli bychom i proto, aby plocha nebyla ve správě tatranu, aby ji všichni občané ve svém volném mohli využívat. Ke kauze komunikace – věc se táhne již spoustu let, jedná se o velmi smutnou věc, mnozí z občanů z lokality se aktivně zapojují do kulturního života v obci, bylo by vhodné, abychom se lokalitou zabývali, jedná se o ostudu celé obce

Ing. Kubíček – co se týče četnosti zasedání – i kdyby jednání bylo co 14 dní – občané stejně nepřijdou. Bylo by vhodné více kompetentně řešit náměty občanů na ulici.
Místostarosta – lidé se na mě nemůžou zlobit, že když jdu na kontrolu stavby, nemůžu se každému půl hodiny věnovat a vysvětlovat mu projekt. Není to v mých časových možnostech. Doposud jsem se všem občanům, kteří mě oslovili, pokusil projekt i rozhodnutí zastupitelstva vysvětlit. Byl bych rád, kdyby občané více navštěvovali jednání zastupitelstva obce. Co se týče šířky komunikace, lidé si stěžují, že je úzká, šířka komunikace byla určena majitelem – správou silnic MSK, obce, jak jsem byl srozuměn, nemohla šířku ovlivnit. Co se týče cyklopásů – ani v Ostravě, kde je podstatně větší frekvence chodců a cyklistů, nejsou chodníky 4 m široké. Chodníky budou dostatečně široké, aby je mohli užívat jak chodci, tak případně cyklisté. Řešení s 4m chodníky by bylo velmi nevzhledné, dále by byly cyklopásy nepoužitelné vzhledem k umístění dopravních značek. Na chodníku o šířce 2m se může dle normy hodinově pohybovat 150 chodců a 150 cyklistů. Toto ve Štítině nehrozí. Bohužel se na chodníky bude vázat udržitelnost projektu dle poskytovatele dotace, která činí 5 let, po této

době tam může být umístěna značka, která umožní provoz cyklistů. Nicméně nevěřím tomu, že by v době do umístění této značky někdo vykázal cyklistu z chodníku.
Ing. Kubíček – toto je pravdou, ale nesmí se u cesty objevit Policie ČR. Pokud bude po 5 letech umožněn provoz cyklistů, nebude nutná předlažba na jiné barvy?
místostarosta – ne, pouze se osadí značky.
Ing. Kubíček – největším problémem je vytěsnění kamionové dopravy z obce
místostarosta – vše má spojitost s budováním silnice I/11 - obchvatu nebo průtahu Nových Sedlic, po jeho vybudování bude průjezd nákladních vozidel znemožněn, termín realizace je však zatím nejistý
starosta – toto je také řešeno v územním plánu obce, je v něm zahrnut i prostor pro přeložku silnice II/467 mimo zastavěné území obce
místostarosta – dále je nutno podotknout, že pokud je cesta užší, vozidla jezdí pomaleji

Mgr. Dominik – bavili jsme se o cestě, která vede od Hlaváčů na Branžuru, že ze strany zemědělců již nebude poorána. Včera byl prostor poorán.
Starosta – hovořil jsem s agronomem Zemědělské a.s., bylo mi přislíbeno, že prostor osévat nebudou. Opětovně je požádám.
místostarosta – žádám starostu o kontaktování Zemědělské a.s. v této věci a zajištění nápravy a provedení úprav dle předešlé dohody

Mgr. Dominik – kdy se počítá s výstavbou chodníků na ul. Palackého ve směru na Mokré Lazce?
starosta – chtěli bychom, aby bylo požádáno o dotaci a chodníky byly zrealizovány v příštím roce

starosta – jednal jsem s poslancem PČR Ing. Klučkou, bylo mi potvrzeno, že nám bude nápomocen s projednáním instalace závor na přejezdech v obci

místostarosta – až bude zpracována studie chodníku na ul. Palackého, vyvěste ji prosím na webových stránkách
starosta – až obdržíme od projektanta aktualizovanou verzi, umístíme ji tam

Starosta se rozloučil se všemi přítomnými a poděkoval za účast.

Ověřovatelé zápisu: Mgr. Zuzana Klimešová .....

Mgr. Jiří Zdrálek .....

Starosta: Štěpán Koník .....

Místostarosta: Ing. Radek Malohlava .....

Datum vyhotovení zápisu: 31.8.2015