

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Štítiny
ze dne 29.6.2016**

Řídí zasedání: Štěpán Koník, starosta obce
Začátek: 17:00
Ukončení: 19:05
Zapisovatel: p. Martin Jančura
Přítomno: 8 členů
Omluveni: Mgr. Jiří Zdrálek
Přítomno hostů: 4

Starosta přivítal přítomné a informoval, že ze zasedání zastupitelstva obce bude vyhotoven zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu. Zároveň informoval, že občané před hlasováním o každém pojednávaném bodu mohou vyjádřit své připomínky.

1) Ověřovatelé zápisu: Ing. Zbyněk Skyba
Mgr. Alexandra Hoňková

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

2) Program:
dle pozvánky ze dne 21.6.2016

Starosta navrhl rozšíření programu o Vnitroorganizační směrnici o tvorbě a čerpání sociálního fondu Obce Štítina

Místostarosta navrhl rozšíření programu o změnu jednacího řádu zastupitelstva obce - změnu četnosti zasedání zastupitelstva obce

Místostarosta navrhl rozšíření programu o pověření místostarosty k vyjednání podmínek k případnému převodu komunikace v lokalitě Záhumenní do vlastnictví obce

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání dle pozvánky ze dne 21.6.2016 rozšířený o:

- Vnitroorganizační směrnici o tvorbě a čerpání sociálního fondu Obce Štítina
- Změnu jednacího řádu zastupitelstva obce – změnu četnosti zasedání zastupitelstva obce
- Pověření místostarosty obce k vyjednání podmínek k případnému převodu komunikace v lokalitě Záhumenní do vlastnictví obce

Hlasování:
Pro: 3 Proti: 4 Zdržel se: 1

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání dle pozvánky ze dne 21.6.2016 rozšířený o:

- Vnitroorganizační směrnici o tvorbě a čerpání sociálního fondu Obce Štítina

Hlasování:
Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozšíření programu o změnu jednacího řádu zastupitelstva obce – změnu četnosti zasedání zastupitelstva obce

Hlasování:

Pro: 3 Proti: 4 Zdržel se 1

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozšíření programu o pověření místostarosty obce k vyjednání podmínek k případnému převodu komunikace v lokalitě Záhumenní do vlastnictví obce

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

3) pí. Vlčková – co se týče lokality Záhumenní - na pozemku, na kterém je umístěna komunikace, jsou zapsána zástavní práva v celkové výši cca 540 tis. Kč, na která je vedena exekuce. S majiteli jsme si v minulosti psali a pan Kubelka (jeden z majitelů) se vyjádřil, že pokud za něj zaplatíme, dluhy s převodem souhlasí. Co se týče kanalizace, oba majitelé souhlasí s umístěním kanalizačního řádu do pozemku a nebudou bránit realizaci. Oba majitelé byli se záměrem budování kanalizace seznámeni.

starosta – při převodu bychom sklidili kritiku, že za občany řešíme jejich soukromoprávní vztahy, osobně nedoporučuji, abychom z důvodu velké finanční náročnosti pozemek přebírali a vstupovali do jednání ve věci získání komunikace.

místostarosta – mám doplňující dotaz. O jakou se jedná plochu a kolik by činily náklady na jeden metr čtvereční? Vzhledem k tomu, že obec vykupuje chodníky v ceně 150,- Kč/m2, žádám o informaci, kolik tedy činí náklady na m2 při uhrazení exekuce?

pí. Vlčková – výměra činí 4967 m2, podotýkám, že toto je pouze zástavní právo exekuce (540 tis. A majitelé neřekli, kolik by za pozemek chtěli navíc

místostarosta – před chvílí jste informovala, že majitelé v minulosti oznamovali, že pozemky přepíší za uhrazení exekucí.

pí. Vlčková – V poslední době jsem se s majitelem nebavila, za jakých podmínek by mohlo dojít k převzetí pozemků obcí.

místostarosta – Vzhledem k tomu, že ke dnešnímu dni nemáte aktuální informace o možnostech převodu pozemků, chci od zastupitelstva pověření, abych tyto podmínky vyjednal, nechci v současné době rozhodovat o převzetí pozemku do majetku obce.

pí. Vlčková - Ještě doplňuji informaci, že cesta není zkolaudovaná a není tam ani předčasné užívání

místostarosta – to je pochopitelně chyba. Kolik tedy činí cena za m2 ?

účetní – cca 120 Kč

p. Bortel – proč nezjistit podmínky, poté můžeme rozhodnout

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce pověřuje místostarostu obce k vyjednání podmínek k případnému převodu komunikace v lokalitě Záhumenní do vlastnictví obce

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

místostarosta požádal o předřazení bodu Došlá pošta – žádost ZŠ gen. H. Píky na začátek jednání z důvodu časové vytíženosti ředitele ZŠ



4) starosta seznámil přítomné s žádostí ředitele ZŠ gen. H. Píky a MŠ Štítina o udělení souhlasu s investičním záměrem vybudovat multifunkční hřiště a dětské hřiště MŠ.

Starosta požádal ředitele ZŠ o informaci, zda existuje konkrétní zadání pro zpracování studie

Mgr. Matyášek – již minulé zastupitelstvo bránilo v realizaci projektu, akci připravuji 6 let, zatím mi nebyla schválena. Někteří zastupitelé si myslí, že investiční fond je tvořen z prostředků obce. Investiční fond není tvořen z prostředků obce, je tvořen účelovými dary, které jsou určeny k výstavbě hřiště.

Konkrétně před třemi lety jsem mluvil s tehdejší místostarostou, který komunikoval se starostou a byl víceméně vznesen nesouhlas, aniž by to projednalo zastupitelstvo obce, proto jsem zvolil tuhle cestu oficiální žádosti. Mezi občany se šíří informace, že ředitel nemá zájem o vybudování takového hřiště, což není pravda, a proto chci, aby se v zápisu zastupitelstva objevila informace, že o realizaci tohoto záměru usiluji již 6 let. Rodiče MŠ jsou nespokojeni s prostory zahrady školy. Rád bych slyšel Váš názor, zda jsou dostupné sportovní a herní zařízení dostačující a vyhovující.

Údajně jsou tyto prostory dle některých ze zastupitelů vyhovující a důstojné s čímž nemůžu souhlasit a rád bych viděl, kdo z Vás by své děti či vnuky pustil hrát si například na prašné a dnes již bezpečnostně nevyhovující doskočiště.

Samozřejmě se při tělocviku snažíme využívat prostor sportovního areálu, ale při přesunech dochází k velkým časovým ztrátám, a to nemluvím o bezpečnosti při přesunech, navíc sportovní areál bývá často uzamčen. Mateřská škola připravila i obrázky, co by na ploše mělo být. Mluvit o nákladech na výstavbu a provoz je v současné době předčasné. Toto by právě měla říct studie, kterou chceme připravit. O dalších nutných opravách budovy ZŠ zřizovatele informuji, ale zřizovatel mi na opravy neposkytuje finanční prostředky.

starosta – spousta investičních akcí je podmíněno získáním dotačních titulů. Projekt na výstavbu hřiště byl v minulosti zpracován, byla podána žádost o dotaci z MAS, dotace však nebyla schválena. Kdy se předpokládá výběr zhotovitele projektu?

místostarosta – v příštím měsíci by se měl připravit nástin toho, co by tam mělo být. Zároveň by se měly dořešit záležitosti jako oplocení, zeleň a sociální zařízení. Během prázdnin by se vše mělo nastavit a na konci prázdnin by se měli oslovit projektanti. Náklady na studii předpokládáme mezi 50 – 70 tis. Kč.

starosta - navrhuji, aby prozatím nebylo rozhodnuto a zastupitelstvu obce bylo předloženo zadání pro zpracování studie k posouzení, byl bych rád, kdyby se respektovaly plochy, které byly již v minulosti vybudovány, např. antukové hřiště

Mgr. Matyášek – chtěl bych dodat, že o dotaci na výstavbu nežádala obec z MAS, žádost byla podána mnou v roce 2012 do nadace OKD, náklady byly cca 1,024 mil. Kč. Rád bych ještě dodal, že současná podoba hřiště určitě nebyla požadavkem učitelského sboru.

Mgr. Dominik – příprava současné podoby hřiště v minulosti byla od začátku špatně, hřiště má nedostačující rozměry pro volejbal, dále jsme požadovali oplocení areálu. Vybudování antukové plochy bylo provedeno špatně, hřiště je prašné a nedá se na něm cvičit. Hřiště nikdy nebylo využito.

p. Konečný – v roce 2012 p. Schwan dělal návrh hřiště, tento typ hřiště byl námi několikrát vyprojektován, je realizován např. v Chlebičově a ve Vítkově. Tato hřiště jsou funkční.

Domnívám se, že náš projekt by šel použít a hřiště podle něj postavit.

místostarosta – Vámi zpracovaný projekt řeší pouze sportovní hřiště, my chceme řešit všechny plochy kolem školy vč. dětského hřiště, zeleně atd.

Mgr. Matyášek – současné hřiště je opravdu nepoužitelné, chceme řešit i vybudování oválného prostoru pro běh

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vytvoření studie multifunkčního a dětského hřiště MŠ při ZŠ Štítina

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

5) starosta oslovil přítomné zastupitele, zda má někdo námitky proti zápisu ze dne 27.4.2016. Pokud tomu tak není, jednání probíhá podle schváleného rozšířeného programu.

6) starosta seznámil přítomné s účetní závěrkou za rok 2015 a návrhem závěrečného účtu za rok 2015. Návrh závěrečného účtu byl zveřejněn na úřední desce od 9.5.2016, ze strany občanů nebyly doručeny žádné připomínky

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje účetní závěrku Obce Štítina za rok 2015, celoroční hospodaření Obce Štítina za rok 2015 a Závěrečný účet Obce Štítina vč. Zprávy o výsledku přezkoumání hospodaření za rok 2015 bez výhrad

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

7) účetní obce seznámil přítomné s návrhem rozpočtového opatření č. 1

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje rozpočtové opatření č. 1

Hlasování:

Pro: 8 Proti: 0 Zdržel se: 0

8) starosta obce seznámil přítomné se závěrečným účtem Mikroregionu Matice Slezské za rok 2015, jehož součástí je i zpráva o výsledcích přezkoumání hospodaření svazku obcí za rok 2015. Závěrečný účet byl zveřejněn na úřední desce od 27.5.2016.

ZO bere na vědomí

9) starosta seznámil přítomné se Zprávou o stavu veřejného pořádku za rok 2015, zpracovanou Krajským ředitelstvím Policie Moravskoslezského kraje, Obvodním oddělením Kravaře.

ZO bere na vědomí

10) starosta informoval přítomné, že ve dnech 4.7.2016 a 25.7.2016 bude obecní úřad z důvodu čerpání dovolené uzavřen

ZO bere na vědomí

11) místostarosta informoval přítomné o průběhu projekčních prací na odkanalizování obce. Proběhly schůzky výrobního výboru. Projektantům byly předány požadavky obce, a to navrhnout ČOV a navrhnout trasování kanalizace. Dnes byla doručena zpracovaná studie. Po



zběžné kontrole bude doručena v tištěné verzi, poté bude předložena zastupitelstvu ke schválení, aby mohl být zahájen další stupeň projektové dokumentace.

Ing. Skyba – deklarovali jsme, že na ČOV umožníme čistit vody i obci Nové Sedlice.

V případě, že Nové Sedlice nebudou o dotaci žádat společně s námi, bude mít ČOV kapacitu pro Štítinu (cca 1600 EO) s případným možným navýšením kapacity při vybudování kanalizace v Nových Sedlicích.

starosta – výrobní výbor se seznámí s předloženým materiálem a poté bude studie předložena zastupitelstvu ke schválení na mimořádném zasedání, které proběhne pravděpodobně v červenci

místostarosta – studie by zároveň měla stanovit potřebné pozemky pro umístění ČOV, bylo by dobré okamžitě začít vyjednávat výkupy potřebných pozemků

Ing. Skyba – zároveň by bylo vhodné zahájit jednání s p. Zíkou a s firmou Herba-Alko a upozornit je, že z jejich provozů nebude možné do ČOV vypouštět veškeré vody, ale pouze vody splaškové

ZO bere na vědomí

12) starosta seznámil přítomné s dopisem p. Jaroslava Hubinky ve věci škody na jeho majetku způsobené lípou rostoucí na obecním pozemku a odpovědí zaslanou právním zástupcem obce

ZO bere na vědomí

13) účetní obce seznámil přítomné s návrhem vnitroorganizační směrnice o tvorbě a čerpání sociálního fondu Obce Štítina.

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje vnitroorganizační směrnici o tvorbě a čerpání sociálního fondu Obce Štítina.

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

14) starosta informoval přítomné, že z důvodu posouzení celkového rozsahu nutných oprav kaple sv. Maří Magdaleny a možností financování byla prozatím pozastavena příprava opravy venkovních omítek. O celkovém rozsahu oprav bude rozhodnuto na příštím zasedání zastupitelstva

Ing. Skyba – bylo by vhodné připravit dostatečné podklady, abychom mohli řádně posoudit finanční náročnost možných variant

místostarosta – na pracovním jednání bylo dohodnuto, že se začneme zabývat opravou venkovních omítek kaple, pro toto bylo získáno i souhlasné stanovisko památkového ústavu. Cena za opravu omítek při realizaci svépomocí by byla asi 20-30 tis. Kč. Byla nám doručena výtka z řad zaměstnanců obce, že bychom měli řešit opravu kaple koncepčně, že kaple vyžaduje daleko více oprav (např. vnitřní omítky, přístupový chodník), a tyto by šly financovat z dotací. U chodníku je nutno rozhodnout zda zachovat současnou výměru nebo vydláždit celý prostor kolem kaple. Toto by však znamenalo odsun prací na příští rok.

Podarilo se mi zjistit předběžné ceny, chodník by stál cca 170 tis. Kč, nátěry omítky cca 70 tis. Kč. Tyto práce je možno řešit z dotace a nyní můžeme kapli alespoň omítnout

p. Bortel – s omítkami určitě souhlasím, ale zároveň s nátěrem, určitě nemá význam řešit pouze omítky, je vhodné práce dělat zároveň



místostarosta – byl bych rád, aby práce byly zahájeny co nejdříve, aby kaple byla do posvěcení alespoň omítnuta, zároveň by bylo vhodné nakoupit materiál na chodník, dokud je dostupný

starosta – chodník bychom měli řešit ve stávající výměře, určitě nerozšiřovat

pí. Vlčková – chodník je řešen v závazném stanovisku jako doporučení, není však odsouhlasen ze strany památkářů, určitě bez jejich souhlasu není vhodné dlažbu nakupovat

místostarosta – pokud bude ze strany památkářů materiál odsouhlasen, je možné jej nakoupit

p. Paroulek – z pondělní schůzky jsem odcházel s pocitem, že venkovní omítky budou opraveny již nyní, na co tedy bude v rozpočtu vyčleněno 50 tis. Kč?

starosta – částka by měla pokrýt opravu venkovních omítek, ale zatím není o rozsahu rozhodnuto

místostarosta – v případě, že oprava nebude realizována, budou vyčleněné finanční prostředky v rozpočtu sníženy dalším rozpočtovým opatřením

Mgr. Dominik – chtěli jsme také slyšet názor p. faráře, řekl nám, že úpravu chodníku by přivítal, ale v závěru řekl, že by si přál, aby venkovní omítky byly opraveny co nejdříve

starosta – p. farář v závěru podotkl, že by si přál, aby byla kaple opravena celkově

místostarosta – do srpna potřebujeme cenové nabídky na opravy a výmalbu venkovních omítek, opravu a výmalbu vnitřních omítek, vydláždění chodníku

starosta – potřebné zajistí stavební referentka v součinnosti s místostarostou

p. Paroulek – osvětlení a oprava kříže nebudou řešeny?

Pí. Vlčková – budou, nelze je však financovat z dotací

místostarosta – pokud se rozhodneme o celkové opravě kaple, jaký bude další postup

účetní – dotační tituly jsou většinou vyhlašovány v prosinci, potom celková realizace připadá v úvahu na jaře příštího roku, finanční spoluúčast musí být zahrnuta do rozpočtu příštího roku. I kdyby spoluúčast obce byla cca 200 tis. Kč, pro obec by neměl být problém tuto částku v rozpočtu vyčlenit

ZO bere na vědomí

15) starosta informoval přítomné o úpravě projektu na akci „Chodníky Štítina, ul. Palackého, IV. etapa“. V projektu byla vyřešena připomínka p. Vladimíra Bendy ve věci vodoměrné šachty a bylo vydáno stavební povolení. Jako samostatná akce bude řešeno napojení ul. Havlíčkovy a zřízení nového místa pro přecházení směrem do obce. Další podrobnosti musí být dořešeny ještě se státním fondem dopravní infrastruktury.

místostarosta představil navržený změněný projekt na situačním výkresu.

Mgr. Dominik – jaký je rozdíl mezi přechodem pro chodce a místem pro přecházení?

Starosta – na místě pro přecházení není nakreslena zebra, pouze je prostor ohraničen přerušovanou čarou, chodec na místě pro přecházení nemá přednost, zároveň místo pro přecházení nemusí využít

místostarosta – toto není z našich hlav, bylo to doporučeno odborníky z Policie ČR z důvodu nízké frekvence přecházejících lidí

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje konečnou podobu projektu „Chodníky Štítina, ul. Palackého, IV. etapa“ – chodníky se zatravněnými pásy a 2 místy pro přecházení

Hlasování:

Pro: 8

Proti: 0

Zdržel se: 0

16) Starosta informoval přítomné o průběhu přípravy stavby obchvatu Nových Sedlic.

Informoval o aktuálním stavu přípravy směrového vedení silnice I/11 Opava – Ostrava, v úseku Nové Sedlice – Komárov podle informací Sdružení pro výstavbu komunikace I/11-

I/57 a Obce Nové Sedlice, a to ve variantách průtah Nové Sedlice a severní obchvat Nových Sedlic. Zároveň informoval, že kategorie silnice I/11 Opava – Ostrava musí být podle platné Kategorizace dálnic a silnic I. třídy do roku 2040 schválené Ministerstvem dopravy v roce 2010 v celém silničním tahu až po Opavu ve čtyřpruhovém, směrově rozděleném šířkovém uspořádání podle aktuálně platného znění ČSN 73 6101 „Projektování silnic a dálnic“. Zároveň seznámil přítomné s informací, že Sdružení pro výstavbu komunikace I/11-I/57 a Obec Nové Sedlice ve spolupráci s Ředitelstvím silnic a dálnic ČR hledá takové technické řešení směrového vedení silnice I/11 Nové Sedlice – Komárov, aby odpovídalo platným technickým normám a mělo akceptovatelný dopad na jednotlivé složky životního prostředí a respektovalo ochranu veřejného zdraví, a to zejména podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů a splňovalo ekonomickou efektivitu

místostarosta – o problematice nemám dostatek informací, ale na schůzce se jednalo o severním obchvatu, který by se měl přiblížit obci Štítina, silnice se koncepčně navrhuje v zářezu. Požádal jsem o seznámení se staršími podklady ve smyslu upřednostnění varianty průtahu. Po další schůzce bychom měli mít více informací, případně i nějaké výkresy.
starosta – chtěl bych poděkovat všem členům sdružení I/11, že jsme k těmto jednáním přizváni

p. Konečný – chtěl bych Vás požádat, abyste jménem obce požadovali i zbudování trasy pro cyklisty

starosta – bohužel v rámci současné legislativy na silnice těchto parametrů cyklisté nesmí

p. Konečný – a kam cyklista může ze Štítiny jet?

starosta – cyklostezky řešíme v jiných trasách

ZO bere na vědomí

Starosta informoval přítomné o připravovaných trasách cyklostezek. Cyklostezka do Mokřých Lazec by měla být napojena na ul. Havlíčkova u domu p. Pavelka. Téměř celá trasa by vedla v katastrálním území Mokřých Lazec, v současné době připravují územní plán, který bude schválen nejdříve za 2 roky, současně však není jisté, zda budování cyklostezky je jejich priorita. Další navržená trasa do Mokřých Lazec je podél silnice III/4673. Co se týče cyklostezky do Kravař – cyklostezka je navržena podél silnice II/467. Proběhla jednání se zástupci města Kravaře, kdy z jejich strany je také zájem o případnou výstavbu. Byl řešen i výkup pozemků, kdy současní majitelé bohužel mají pro obec nespelnitelné požadavky na kupní cenu. Do doby výkupu pozemků potřebných pro odkanalizování obce nechceme činit další kroky k majetkoprávnímu vyrovnání. V srpnu by měly být výstupy z pozemkových úprav. Poté bude možné prověřit další případné trasy cyklostezek.

místostarosta – zástupci Kravař nemají problém s výstavbou cyklostezky, na společné schůzce jsme probrali šířkové parametry, případný povrch cyklostezky. Oni však žádné projekční práce zatím nezahájí, dokud nebude zahájena příprava z naší strany.

místostarosta – v minulosti zde byly od občanů stížnosti k průtočnosti strouhy. Požádal jsem starostu, aby sjednal nápravu u majitele vodní elektrárny. Zároveň jsem požádal o prověření možnosti odbahnění koryta.

Starosta – záležitost k průtočnosti byla řešena vodoprávním orgánem, majitelem elektrárny je dodržen minimální průtok, největším problémem je zanesení koryta. Proto v této době hledáme možnosti získání finančních prostředků pro majitele strouhy na odbahnění

místostarosta – požádal jsem o cenovou nabídku na supervizi projektu pro odkanalizování obce, cenová nabídka bude zaslána všem zastupitelům, rád bych se o tomto pobavil na příštím zasedání zastupitelstva. Začátkem září vyjde další číslo obecního zpravodaje, žádám všechny

o náměty, články, pozvánky apod. Uzávěrka příspěvků je 15.8. Dalším problémem je plán akcí na další roky, měli bychom se tím začít zabývat.

Mgr. Hoňková – chtěla bych požádat o pročištění toku Sedlinky. Koryto je zanesené, jsou v něm popadané stromy. V případě většího průtoku hrozí zaplavení domů.

pí. Vlčková – zkontrolovala jsem celý tok od ul. Havlíčkovy k ul. Polní, zástupci Lesů ČR byli na současný stav upozorněni, dnes byli tok zkontrolovat. Předpokládám, že nás budou informovat, jak budou situaci řešit.

Starosta – rád bych požádal Mgr. Hoňkovou o informaci k obecnímu parčíku pod hřbitovem
Mgr. Hoňková – v průběhu prázdnin bych chtěla zpracovat nějaký návrh pro využití

Starosta – rád bych požádal p. místostarostu o vyjádření ke komínům, které dle revize musí být opraveny

p. Vlčková – dle revizní zprávy musí být komíny nutně opraveny, cenové nabídky byly vyhotoveny, pouze je třeba vybrat

místostarosta – o víkendu se tam zajdu podívat

p. Kubíček – poslední číslo zpravodaje mělo dobrou úroveň, mám otázky: opravdu není zájem o členství v redakční radě od ostatních stran, které jsou v zastupitelstvu? Nyní je politicky sestavená rada vysloveně jednobarevná!? Uvědomuji si zastupitelé, že tímto dávají jedné straně docela dobrý prostředek k agitaci?

Starosta – jsem velice rád, že je kvitovaná vzestupná úroveň zpravodaje.

Zpravodaj nesmí dle podmínek obsahovat politickou agitaci, ale rozumím Vašemu podnětu
místostarosta – tato reakce mě nepřekvapuje, redakční rada je opravdu politicky jednostranná, ale toto bylo i v minulosti, kdy zpravodaj byl v rukách pí. Klimešové. Děkuji redakční radě, že mi s tvorbou pomáhá. V redakční radě byla mnou přizvána i Ing. Jana Šimečková, bohužel jsme se názorově nesešli, proto činnost ukončila. Pokud bude chtít někdo se zpravodajem pomáhat, rád spolupráci přivítám. Předpokládám, že před volbami budou všechny strany využívat jiný materiál, nikoliv obecní zpravodaj, který by měl informovat o jiných věcech. Toto je i v podmínkách.

Mgr. Dominik – do zpravodaje mohou přispívat všichni. V redakční radě je i p. Jančura, který není politicky závislý.

místostarosta – dohodli jsme se, že články nebudou cenzurovány, pokud nebudou sprosté nebo hanlivé

p. Paroulek – chtěl jsem se zeptat, jaké budou kroky obce ve věci zastavovací studie

pí. Vlčková – tato studie ještě oficiálně nebyla schválena Magistrátem Města Opavy, po doručení bude studie předložena zastupitelstvu k rozhodnutí o dalším postupu

Mgr. Dominik – p. Glabazňa mě stále žádá o vyřešení kaluže na ul. Sportovní

starosta – věc je v řešení, na místě bude muset být zřízena nová vpust

Mgr. Dominik – byl jsem požádán, abych informoval, že do krajské soutěže se přihlašuje volejbalový oddíl TJ Tatran Štítina

p. Konečný – chtěl bych apelovat na zastupitelstvo, zda by sponzorský dar na kluturu mohl předat souboru Bejatka a chtěl bych se zeptat, jak je řešena záležitost u bunkru?

Starosta – posledně jsme o situaci s odpady u bunkru informovali, záležitost byla předána odboru životního prostředí Magistrátu města Opavy, dosud jsme neobdrželi výsledek jejich šetření.

Účetní – co se týče financování bejatek – jejich činnost je plně hrazena z rozpočtu obce, zatím jsme neobdrželi žádost o navýšení vyčleněné částky v rozpočtu

starosta – z ministerstva kultury jsme obdrželi žádost o předání podkladů k Ludmile Hořké a souboru Bejatka, chtějí o nich vydat knihu

Mgr. Dominik – před naším domem byl upraven břeh potoka, byl bych rád, kdyby se prověřila možnost zřízení vstupu, aby pracovníci udržující břeh měli lepší přístup.

p. Bortel – břehy udržují zaměstnanci obce

starosta – toto bude řešeno v součinnosti s Lesy ČR, ale přístupové schody nepovolili, co se týče sečení, upozorníme Lesy ČR, aby břehy udržovali

Starosta oslovil přítomné zastupitele a občany, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Starosta se rozloučil se všemi přítomnými a poděkoval za účast.

Ověřovatelé zápisu: Ing. Zbyněk Skyba

Mgr. Alexandra Hoňková

Starosta: Štěpán Koník

Místostarosta: Ing. Radek Malohlava

Datum vyhotovení zápisu: 7.7.2016

V zápisu jsou uvedeny pouze podstatné informace z průběhu jednání, nejedná se o doslovný přepis.