

ÚZEMNÍ PLÁN ŠTÍTINA- ZMĚNA Č. 2



ODŮVODNĚNÍ NÁVRHU ÚZEMNÍHO PLÁNU
část zpracována pořizovatelem

VÝSLEDEK PŘEZKOUMÁNÍ ÚZEMNÍHO PLÁNU PODLE § 53 ODS. 4 ZÁKONA Č. 183/2006 SB., O ÚZEMNÍM PLÁNOVÁNÍ A STAVEBNÍM ŘÁDU, VE ZNĚNÍ POZDĚJŠÍCH PŘEDPISŮ (DÁLE JEN „STAVEBNÍ ZÁKON“).

- A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
- B) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
- C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
- D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů, stanoviska dotčených orgánů podle zvláštních právních předpisů, popřípadě s výsledkem řešení rozporů

Stanovisko krajského úřadu podle § 50 odst. 5, jak bylo zohledněno, s uvedením závažných důvodů, pokud některé požadavky nebo podmínky zohledněny nebyly

Postup při pořízení územního plánu dle stavebního zákona

Rozhodnutí o námitkách

Vyhodnocení připomínek

- A) Soulad územního plánu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem
 - vloženo v textové části odůvodnění, kap. B2). a B3)
- B) Soulad Územního plánu s cíli a úkoly územního plánování, zejména s požadavky na ochranu architektonických a urbanistických hodnot v území a požadavky na ochranu nezastavěného území
 - vloženo v textové části odůvodnění , kap. C)
- C) Soulad s požadavky stavebního zákona a jeho prováděcích vyhlášek
 - vloženo v textové části odůvodnění kap. D)

D) Soulad s požadavky zvláštních právních předpisů a se stanovisky dotčených orgánů

Návrh Změny č. 2 územního plánu Štítina byl projednán s dotčenými orgány a veřejností dle § 52 odst.1 a § 55b odst.1 a 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“). Místo a doba konání veřejného projednání návrhu byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Štítina dopisem ze dne 7. 7. 2021 pod zn.: MMOP 81306/2021/Bo a stanoveny na 9. 8. 2021 v 16.00 hod. na obecním úřadě ve Štítině. Do návrhu územního plánu bylo umožněno nahlížet do 16. 8. 2021 na obecním úřadě ve Štítině, na Magistrátu města Opavy, oddělení územního plánování, Krnovská 71 c a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plan-y-projednavane/z2-uzemni-plan-stitina.html>.

Dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska k návrhu změny do 7 dnů od veřejného projednání, tj. do 16. 8. 2021.

Veřejnosti byl návrh změny územního plánu k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 7. 7. 2021 pod zn.: MMOP 81421/2021/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele- Magistrátu města Opavy – odboru výstavby a ÚP a obce Štítina, zároveň způsobem umožňujícím dálkový přístup v termínu do 16. 8. 2021. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky a námítky.

V termínu byla podána tato vyjádření a stanoviska:

- Krajský úřad Moravskoslezského kraje, odbor životního prostředí a zemědělství, 28. října 117, Moravská Ostrava, 702 18 / koordinované stanovisko/
- Ministerstvo životního prostředí ČR, odbor výkonu státní správy IX, Českých legií 5, Ostrava, 702 00
- Ministerstvo dopravy, nář. L. Svobody 12/1222, 110 15 Praha 1
- Ministerstvo obrany, sekce ekonomická a majetková MO, od. ochrany územních zájmů Brno, Svatoplukova 84, 662 10 Brno
- Ministerstvo průmyslu a obchodu, Na Františku 32, Praha 1
- Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, územní obor Opava, Těšínská 39, 746 01 Opava
- Krajská hygienická stanice MSK se sídlem v Ostravě, Odbor hygieny obecné a komunální oddělení územního plánování a hluku, Na bělidle 7, Ostrava
- Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí /koordinované stanovisko/

• **Krajský úřad Moravskoslezského kraje**

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko zahrnující požadavky, které plynou z působnosti krajského úřadu na základě jednotlivých právních předpisů, ve znění (dopis zn.: MSK 88747/2021 ze dne 12. 8. 2021 doručený 16. 8. 2021):

Krajský úřad Moravskoslezského kraje (dále jen „krajský úřad“), jako věcně a místně příslušný dotčený orgán podle § 29 odst. 1 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích (krajské zřízení), ve znění pozdějších předpisů, ve smyslu § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů

po zkoordinování těchto jednotlivých požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, které všechny krajský úřad hájí, přiměřeně též podle § 140 správního řádu vydává k návrhu změny č. 2 územního plánu (ÚP) Štítina toto koordinované stanovisko:

1/ zákon č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

Odůvodnění:

Na území obce se nenachází národní kulturní památka ani památková zóna, pro které je krajský úřad dotčeným orgánem státní památkové péče ve smyslu ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů.

2/ zákon č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů

Veřejné zájmy, jejichž ochrana je v působnosti krajského úřadu dle § 40 odst. 3 písm. f) nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Dle § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů z hlediska řešení územních zájmů silnic II. a III. třídy, nejsou v koncepci dopravy na síti silnic II. a III. třídy navrženy žádné změny.

3/ zákon č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění

Veřejné zájmy chráněné dle §48a odst. 2 písm. a) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou předloženým návrhem změny č. 2 ÚP Štítina ve fázi veřejného projednání dle § 55b stavebního zákona dotčeny.

Odůvodnění:

Krajský úřad podle § 48a odst. 2 písm. a) lesního zákona uplatňuje stanovisko k územně plánovací dokumentaci, pokud tato dokumentace umísťuje rekreační a sportovní stavby na pozemky určené k plnění funkcí lesa (PUPFL). Předloženým návrhem změny č. 1 územního plánu Štítina nejsou rekreační a sportovní stavby na PUPFL umísťovány.

4/ zákon č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem podle zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Podle § 106 odst. 2 vodního zákona uplatňuje stanovisko k územním plánům a regulačním plánům obcí, s výjimkou územního plánu obce s rozšířenou působností, obecní úřad obce s rozšířenou působností.

5/ zákon č. 541/2020 Sb., o odpadech

Krajský úřad není dotčeným orgánem dle zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech (dále zákon o odpadech) a stanovisko nevydává.

Odůvodnění:

Dle § 146 odst. 1 písm. e) zákona o odpadech vydává stanovisko k územním plánům a regulačním plánům podle stavebního zákona z hlediska odpadového hospodářství obecní úřad obce s rozšířenou působností.

6/ zákon č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů

Z hlediska veřejných zájmů vyplývajících ze zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále „zákon o ochraně přírody a krajiny“), které hájí krajský úřad podle § 77a odst. 4 písm. x) tohoto zákona, krajský úřad souhlasí s návrhem změny územního plánu.

Odůvodnění:

Limity využití území, které krajský úřad hájí v souladu se zákonem o ochraně přírody a krajiny, nejsou návrhem změny územního plánu dotčeny.

Krajský úřad dle předmětného ustanovení zákona o ochraně přírody a krajiny uplatňuje ve svém správním obvodu, nejde-li o národní park, chráněné krajinné oblasti, národní přírodní rezervace, národní přírodní památky a ochranná pásma těchto zvláště chráněných území anebo o vojenské újezdy, stanovisko k zásadám územního rozvoje a k územním plánům obcí s rozšířenou působností z hlediska zájmů chráněných zákonem o ochraně přírody a krajiny, a dále k ostatním územním plánům a regulačním plánům z hlediska zájmů chráněných tímto zákonem, není-li příslušný jiný orgán ochrany přírody.

7/ zákon č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad, jako správní orgán ochrany zemědělského půdního fondu, dle kompetencí vymezených § 17a písm. a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů, posoudil předložený návrh dané změny územního plánu, a to v souladu s postupy vymezenými § 4 a § 5 uvedené právní úpravy, a dále vyhlášky č. 271/2019 Sb., o stanovení postupů k zajištění ochrany zemědělského půdního fondu, a rovněž metodického pokynu MŽP OOLP/1067/96, vztahujícímu se k projednávání zájmů ochrany zemědělského půdního fondu při územní plánovací činnosti, nemá k předloženému námitek a s uvedeným návrhem změny územního plánu souhlasí.

Odůvodnění:

Krajský úřad se v daném případě zabýval posouzením navrhovaných záměrů, přičemž vzal v úvahu rozsah předkládaných výměr a současně i situování jednotlivých požadavků. Z hlediska kvalitativních ukazatelů je možno konstatovat, že se jedná především o zemědělskou půdu zařazenou do II. třídy ochrany. Zdejší správní orgán při této deklaraci vycházel z ust. § 4 odst. 3 uvedeného zákona, kdy je převažující část obce takto v daném klimatickém regionu zařazena, a kdy zamezit funkční změnu lze (v souvislosti s urbanizací daného území) jen obtížně. Krajský úřad se, jako správní orgán, proto soustředil na rozsah požadovaných výměr, kde lze konstatovat, že se zde jedná o požadavky menších výměr s podstatným faktorem využití proluk v zástavbě, popřípadě území těsně na zástavbu navazující. V tomto směru lze tedy konstatovat, že návrh není v rozporu s ust. § 4 odst. 1 písm. c) zákona o ochraně zemědělského půdního fondu, tedy nedojde zde k narušení organizace zemědělského půdního fondu v daném území. Krajský úřad s ohledem na tyto aspekty vyhověl předkladateli návrhu s tím, že v případě další změny bude nezbytné vyhodnotit stávající možnosti realizace zástavby území s cílem účelně využít tyto stávající možnosti funkčního vymezení území.

8/ zákon č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad podle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o ochraně ovzduší“), souhlasí.

Odůvodnění:

Návrh územně plánovací dokumentace není v rozporu s platným programem zlepšování kvality ovzduší, z něhož krajský úřad vychází podle § 12 odst. 1 zákona o ochraně ovzduší, a s ním související Územní energetickou koncepcí Moravskoslezského kraje.

9/ zákon č. 224/2015 Sb., o prevenci závažných havárií způsobených vybranými nebezpečnými chemickými látkami nebo chemickými směsmi a o změně zákona č. 634/2004 Sb., o správních poplatcích, ve znění pozdějších předpisů, (zákon o prevenci závažných havárií)

Veřejné zájmy, vyplývající ze zákona o prevenci závažných havárií, které hájí krajský úřad podle § 49 odst. 2 téhož zákona, nejsou dotčeny.

Odůvodnění:

Na území obce není žádný objekt zařazený do skupiny A či B dle uvedeného zákona.

10/ zákon č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad není dotčeným orgánem ve smyslu § 22 písm. d) zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí).

Odůvodnění:

Změna č. 2 ÚP Štítina neobsahuje vyhodnocení vlivů na životní prostředí dle zákona o posuzování vlivů na životní prostředí, krajský úřad tedy nevydává stanovisko k posouzení vlivů provádění územního plánu na životní prostředí a není dotčeným orgánem při jeho pořizování.

Závěr

Krajský úřad posoudil návrh změny ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona, podle ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, na základě nichž je krajský úřad příslušný k vydávání stanovisek k předmětné územně plánovací dokumentaci. S ohledem na vše uvedené vydal krajský úřad postupy podle části čtvrté správního řádu coby dotčený orgán toto koordinované stanovisko podle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona, jež je závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

• Ministerstvo životního prostředí ČR

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání dopisem ve znění (dopis zn.: Č.j. MZP/2021/580/30 ze dne 11. 8. 2021, doručený 11. 8. 2021):

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX (dále jen „ministerstvo“), obdrželo vaše oznámení /v souladu s § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů/ o projednávání výše uvedeného návrhu.

Ministerstvo jako dotčený orgán podle § 55b odst. 2 stavebního zákona, § 15 odst. 2 zákona č. 44/1988 Sb., o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů, a § 13 odst. 2 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o geologických pracích“), sděluje, že k návrhu nemá žádné připomínky.

Odůvodnění:

V obci Štítina se nenachází žádná chráněná ložisková území, výhradní ložiska, dobývací prostory, prognózní zdroje, sesuvná a poddolovaná území.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

• Ministerstvo dopravy

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání dopisem (zn.: MD/25462/2021/910 ze dne 11. 8.. 2021, doručený 11. 8. 2021) ve znění:

Ministerstvo dopravy je podle § 17 zákona č. 2/1969 Sb., o zřízení ministerstev a jiných ústředních orgánů státní správy České republiky, ve znění pozdějších předpisů, ústředním orgánem a odpovídá za tvorbu státní politiky v oblasti dopravy a v rozsahu své působnosti za její uskutečňování. § 22 citovaného zákona dále stanovuje, že ministerstva zpracovávají koncepci rozvoje svěřených odvětví.

Ministerstvo dopravy jako dotčený orgán podle § 40 odst. 2 písm. g) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, podle § 56 písm. d) zákona č. 266/1994 Sb., o dráhách, ve znění pozdějších předpisů, podle § 88 odst. 1 písm. k) a l) zákona č. 49/1997 Sb., o civilním letectví, ve znění pozdějších předpisů a podle § 4 zákona č. 114/1995 Sb., o vnitrozemské plavbě, ve znění pozdějších předpisů, k návrhu změny č. 2 územního plánu Štítina vydává stanovisko podle § 4 odst. 2 písm.

b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění, (dále jen „stavební zákon“), obdobně podle § 149 odst. 2 zákona č. 500/2004 Sb., ve znění pozdějších předpisů:

Z hlediska drážní a letecké dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Štítina a požadavky neuplatňujeme, jelikož jsou námi sledované zájmy z uvedených hledisek respektovány.

Z hlediska vodní dopravy souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Štítina a požadavky neuplatňujeme, jelikož nejsou dotčeny námi sledované zájmy z uvedeného dopravního hlediska.

Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, souhlasíme s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Štítina za následující podmínky:

- Požadujeme zpracovat související stavby odvodnění přeložky silnice I/11 dle konceptu Dokumentace pro územní rozhodnutí „I/11 Nové Sedlice – severní obchvat“.

Odůvodnění:

Ad) *Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy*

Do územního plánu Štítiny požadujeme zpracovat koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/11, resp. její související stavby dle konceptu Dokumentace pro územní rozhodnutí „I/11 Nové Sedlice – severní obchvat“. Jedná se o tyto objekty:

- SO 140 – příjezd k retenční nádrži Štítina,
- SO 304 – Odpadní potrubí kanalizace,
- SO 360 – Retenční nádrž v k. ú. Štítina.

Dokumentace vám byla zaslána oprávněným investorem Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Tyto objekty požadujeme uvést v územním plánu jako veřejně prospěšné stavby, protože veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice I/11, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz § 12 a § 13 zákona

č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí- mimo dopravu na pozemních komunikacích.

K dopravě na pozemních komunikacích bylo Ministerstvo dopravy vyzváno k novému stanovisku, týkající se pouze projednávané změny dopisem ze dne 22. 10. 2021 zn. MMOP 128188/2021/Bo ve znění :

Územní plán Štítina – změna č. 2- veřejné projednání

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ustan. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Štítina, v souladu s ustan. § 55 odst. 1 a 2 stavebního zákona za použití § 52 odst. 1 a stavebního zákona, projednal návrh Územního plánu Štítina – změnu č. 2.

K projednávanému návrhu jsme od vás obdrželi dopisem ze dne 11. 8. 2021 zn.: MD/25462/2021/910 stanovisko se souhlasem za následující podmínky, týkající se dopravy na pozemních komunikacích:

„Z hlediska dopravy na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy, **souhlasíme** s projednávaným návrhem změny č. 2 územního plánu Štítina **za následující podmínky**:

- Požadujeme zpracovat související stavby odvodnění přeložky silnice I/11 dle konceptu Dokumentace pro územní rozhodnutí „I/11 Nové Sedlice – severní obchvat“.

Odůvodnění:

Ad) *Doprava na pozemních komunikacích, námi sledovaných dálnic a silnic I. třídy*

Do územního plánu Štítiny požadujeme zpracovat koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/11, resp. její související stavby dle konceptu Dokumentace pro územní rozhodnutí „I/11 Nové Sedlice – severní obchvat“. Jedná se o tyto objekty:

- SO 140 – příjezd k retenční nádrži Štítina,
- SO 304 – Odpadní potrubí kanalizace,
- SO 360 – Retenční nádrž v k. ú. Štítina.

Dokumentace vám byla zaslána oprávněným investorem Ředitelství silnic a dálnic ČR.

Tyto objekty požadujeme uvést v územním plánu jako veřejně prospěšné stavby, protože veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice I/11, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz § 12 a § 13 zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).“

Vámi předložená podmínka souhlasu se netýká projednávaného návrhu změny č. 2 ÚP Štítina, proto ji nelze v této fázi akceptovat. Koncept Dokumentace pro územní rozhodnutí „I/11 Nové Sedlice – severní obchvat“ nám zaslán nebyl.

Jedná se o nový podnět, který může být řešen následně ve změně územního plánu, příp. bude převzat z vydané Aktualizace ZÚR č. 2, která je rozpracována a kam by měl být zařazen.

Z výše uvedeného důvodu vás žádáme o nové stanovisko, které se týká pouze projednávané změny č. 2 územního plánu Štítina. V případě, že nebude zasláno do 30-ti dnů, budeme mít za to, že proti navrhované změně č. 2 ÚP Štítina- oddílu „dopravy na pozemních komunikacích“ nemáte námítky.

Nové stanovisko (dohoda) bylo zasláno dopisem ze dne 18. 11. 2021 č.j. MD/35531/2021/910 ve znění :

Dopisem pod č. j. MMOP 128149/2021 / Bo ze dne 22. 10. 2021 jste nás požádali o přehodnocení stanoviska Ministerstva dopravy č. j. MD/25462/2021/910 ze dne 11. 8. 2021 zasláno k návrhu změny č. 2 územního plánu Štítina.

Úvodem Vám sdělujeme, že Ministerstvo dopravy stanoviska nepřehodnocuje, ale dle správního řádu řeší spory dohodami, případně dohodovacími řízeními. Proto Vámi zaslano písemnost považujeme jako žádost o dohodu.

Ministerstvo dopravy v předmětném stanovisku požadovalo v návrhu změny č. 2 územního plánu Štítina zpracovat související stavby odvodnění přeložky silnice I/11 dle konceptu dokumentace pro územní rozhodnutí.

Souhlasíme s vaším vypořádáním. Upozorňujeme však, že po vydání Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bude nutné náš požadavek zpracovat. Do té doby nelze dle § 54 odst. (6) zákona č. 183/2006 Sb., v platném znění, rozhodovat podle části územního plánu, která je v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Na základě výše uvedeného Ministerstvo dopravy se změnou návrhu změny č. 2 Štítina souhlasí. Považujte tímto návrh změny č. 2 územního plánu Štítina s Ministerstvem dopravy za dohodnutý.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Ministerstvo obrany, sekce nakládání s majetkem, odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru**

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (zn.: Č.j. MO 25132/2021-1150-51 ze dne 16. 8. 2021, doručený 16. 8. 2021) dopisem ve znění:

Odbor ochrany územních zájmů a státního odborného dozoru, Sekce nakládání s majetkem, Ministerstvo obrany, v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona č. 222/1999 Sb., o zajišťování obrany České republiky, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o zajišťování obrany ČR“) a zmocněním v § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), jako věcně a místně příslušné ve smyslu zákona

o zajišťování obrany ČR, vydává ve smyslu § 55b odst. 2 stavebního zákona a dle § 4 odst. 2 písm. b) stavebního zákona stanovisko, jehož obsah je závazný pro opatření obecné povahy dle stavebního zákona.

I. souhlasí s částmi řešení, které byly od společného jednání změněny. Navržené změny nejsou v rozporu se zájmy Ministerstva obrany.

II. uplatňuje připomínku

Do správního území obce zasahuje zájmové území Ministerstva obrany:

Koridor RR směřů - zájmové území pro nadzemní stavby (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), které je nutno respektovat podle zákona č. 222/1999 Sb. o zajišťování obrany ČR a zákona č. 127/2005 o elektronických komunikacích. V tomto vymezeném území lze umístit a povolit nadzemní výstavbu přesahující 30 m n.t. jen na základě stanoviska Ministerstva obrany (dle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu), ÚAP – jev 82a. V případě kolize může být výstavba omezena.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat v tomto znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany strana 27.

Do správního území obce zasahuje zájmové území elektronického komunikačního zařízení Ministerstva obrany, které je nutno respektovat podle ustanovení § 175 odst. 1 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (dle ÚAP jev 82a).

V tomto území lze umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- rozsáhlé stavby s kovovou konstrukcí (výrobní haly, sklady, vedení vysokého napětí atd.)
- fotovoltaické elektrárny
- výstavba větrných elektráren, základnových stanic mobilních operátorů
- stavby nebo zařízení vysoké 30 m a více nad okolním terénem
- stavby, které jsou zdrojem elektromagnetického záření 10KHz-100GHz
- veškeré rozsáhlé územní změny (výstavba průmyslových zón, zalesnění, těžba atd.)
- velké vodní plochy

V tomto vymezeném území může být výstavba větrných elektráren a výškových staveb nad 30 m nad terénem výškově omezena nebo zakázána.

Ministerstvo obrany požaduje respektovat výše uvedené vymezené území a zapracovat v tomto znění do textové části návrhu územního plánu do Odůvodnění, kapitoly Zvláštní zájmy Ministerstva obrany strana 27.

Na celém správním území je zájem Ministerstva obrany posuzován z hlediska povolování níže uvedených druhů staveb podle ustanovení § 175 zákona č. 183/2006 Sb. (dle ÚAP jev 119)

Na celém správním území umístit a povolit níže uvedené stavby jen na základě závazného stanoviska Ministerstva obrany:

- výstavba, rekonstrukce a opravy dálniční sítě, rychlostních komunikací, silnic I. II. a III. třídy
- výstavba a rekonstrukce železničních tratí a jejich objektů
- výstavba a rekonstrukce letišť všech druhů, včetně zařízení
- výstavba vedení VN a VVN
- výstavba větrných elektráren
- výstavba radioelektronických zařízení (radiové, radiolokační, radionavigační, telemetrická) včetně anténních systémů a opěrných konstrukcí (např. základnové stanice....)
- výstavba objektů a zařízení vysokých 30 m a více nad terénem
- výstavba vodních nádrží (přehrad, rybníky)
- výstavba objektů tvořících dominanty v území (např. rozhledny)

Do grafické části pod legendu koordinačního výkresu zapracujte následující textovou poznámku: „Celé správní území je zájmovým územím Ministerstva obrany z hlediska povolování vyjmenovaných druhů staveb“.

Za předpokladu správného zpracování limitů a zájmů MO v textové i grafické části v souladu s tímto stanoviskem nemáme dalších připomínek k předložené ÚPD a s návrhem Změny č. 2 Územního plánu Štítina souhlasíme.

Odůvodnění:

Ministerstvo obrany v souladu se zmocněním v § 6 odst. 1 písmeno h) zákona o zajišťování obrany ČR a zmocněním v § 175 odst. 1 stavebního zákona provedlo po obdržení oznámení pořizovatele územně plánovací dokumentace (dále jen „ÚPD“) vyhodnocení výše uvedeného návrhu z pozice dotčeného orgánu.

Ad I - Vzhledem k tomu, že Ministerstvo obrany u částí řešení, které byly od společného jednání změněny, neshledalo rozpor s jeho zájmy na zajišťování obrany a bezpečnosti státu, souhlasí s předloženou ÚPD.

Ad II - Ministerstvo obrany požadovalo zpracování jeho výše uvedeného vymezeného území v rámci vyjádření k návrhu zadání ÚPD a dále v rámci vydaného stanoviska k návrhu ÚPD při společném projednání. Vzhledem k tomu, že toto zpracování uvedeného vymezeného území MO nebylo pořizovatelem respektováno a s MO projednáno, Ministerstvo obrany opětovně důrazně požaduje nápravu v zájmu deklarace správnosti vydaného právního stavu (úplného znění) ÚPD obce. Uplatněné zájmy Ministerstva obrany tvoří neopomenutelné limity v území nadregionálního významu a jejich respektování a zpracování do ÚPD je požadováno ve veřejném zájmu pro zajištění obrany a bezpečnosti státu.

Ministerstvo obrany žádá pořizovatele o důsledné vypořádání uplatněné připomínky ve smyslu dopracování vymezených území Ministerstva obrany do příslušných částí ÚPD. Jedná se o deklaraci stávajících strategicky důležitých limitů v území v části Odůvodnění, která je uplatněna ve veřejném zájmu na zajištění obrany a bezpečnosti státu a neovlivňuje urbanistickou koncepci předložené ÚPD obce.

Vyhodnocení :

Akceptováno, v grafické části v koordinačním výkrese a v odůvodnění (v kap. I./A.7.3.) je zpracováno.

• Ministerstvo průmyslu a obchodu

se vyjádřilo v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. MPO 554952/2021 ze dne 7. 7. 2021, doručený 21. 7. 2021) ve znění:

Závazná část:

Z hlediska působnosti Ministerstva průmyslu a obchodu ve věci využívání nerostného bohatství na základě § 15 odst. 2 zák. č. 44/1988 Sb, o ochraně a využití nerostného bohatství (horní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „horní zákon“), vydáváme k výše uvedené územně plánovací dokumentaci podle ustanovení § 55b odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb. o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, následující stanovisko.

S návrhem Územního plánu Štítina – změna č.2 souhlasíme.

Odůvodnění:

Ve správním území obce se nachází ložisko nevyhrazeného nerostu štěrkopísky Štítina- západ (ID: 3165200.

Podle ustan. § 7 horního zákona je ložisko nevyhrazeného nerostu součástí pozemku. Podle ustan. § 31 odst.1 zákona č. 62/1988 Sb., o geologických pracích, ve znění pozdějších předpisů dále orgány územního plánování vycházejí při své činnosti z výsledků geologických prací s cílem zajistit v co největší míře zejména ochranu zjištěných a předpokládaných ložisek nerostů a vytvářet podmínky pro jejich hospodárné využití.

Navrhované změny akceptují problematiku ochrany a využití nerostného bohatství v řešeném území.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

• **Hasičský záchranný sbor MSK**

se vyjádřil v rámci veřejného projednání (dopis zn.: Č.j. HSOS-5565-2/2021 ze dne 6. 8. 2021, doručený 10. 8. 2021) ve znění:

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje (dále jen „HZS MSK“) jako dotčený orgán podle ustanovení § 12 odst. 2 písm. i) zákona č. 239/2000 Sb., o integrovaném záchranném systému a o změně některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o IZS“), posoudil výše uvedenou dokumentaci, předloženou dne 07.07.2020 s uvedením uplatnění stanoviska do 7 dnů od veřejného projednání, které se koná 09.08.2021. Na základě posouzení dané dokumentace vydává HZS MSK v souladu s ustanovením § 4 odst. 2 písm. b) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů souhlasné stanovisko.

Odůvodnění:

Posouzená dokumentace, specifikovaná v úvodu stanoviska, splňuje obsahové náležitosti uvedené ve vyhlášce č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti, ve znění pozdějších předpisů, ve vztahu k civilní ochraně a ochraně obyvatelstva a zároveň splňuje požadavky civilní ochrany k územnímu plánu podle § 20 vyhlášky č. 380/2002 Sb., k přípravě a provádění úkolů ochrany obyvatelstva

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí.

• **Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje**

uplatnila v rámci veřejného projednání stanovisko (dopis zn.: KHSMS 46985/2021/OP/HOK ze dne 11. 8. 2021, doručený 13. 8. 2021), které bylo opraveno dne 25. 10.2021 ve znění:

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě, jako místně a věcně příslušný správní úřad podle § 82 odst. 1 a odst. 2 písm. i), j) zákona č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví a o změně některých souvisejících zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon č. 258/2000 Sb.“), jako dotčený správní úřad ve smyslu § 77 odst. 1 zákona č. 258 /2000 Sb. a § 4 odst. 2 zákona č.183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), posoudila podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 7.7.2021 k uplatnění stanoviska k návrhu změny č. 2 územního plánu Štítina.

Po zhodnocení souladu předloženého návrhu s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje jako dotčený správní úřad ve smyslu § 82 odst. 2, písm. j) zákona č.258/2000 Sb., ve spojení s § 52 odst. 3 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) ve znění pozdějších předpisů, vydává toto stanovisko:

S návrhem změny č. 2 územního plánu Štítina **s o u h l a s í.**

Odůvodnění:

Na základě podání oznámení Magistrátu města Opavy ze dne 7.7.2021 o konání veřejného projednání o návrhu změny č. 2 územního plánu Štítina pořizované zkráceným postupem a výzvy k uplatnění stanovisek a připomínek posoudila Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě jako dotčený správní úřad soulad předložených podkladů s požadavky předpisů v oblasti ochrany veřejného zdraví.

Předmětem změny č. 2 ÚP je aktualizace zastavěného území a úprava katastrální hranice; stanovení ploch s rozdílným způsobem využití; změna a přestavba vymezené zastavitelné plochy pro občanskou vybavenost na bydlení; vymezení části veřejného prostranství pro výrobu drobnou a výrobní služby (pro rozšíření stávajícího sousedního areálu VD); úprava rozlohy zastavitelné plochy pro ČOV a s tím související úprava plochy technické infrastruktury.

S navrhovanými změnami č. 2 návrhu ÚP Štítina KHS souhlasí. Návrh ÚP je v souladu se zákonem č. 258/2000 Sb., o ochraně veřejného zdraví ve znění pozdějších předpisů.

Vyhodnocení:

Vzato na vědomí

●Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí

uplatnil v rámci veřejného projednání koordinované stanovisko ve znění (dopis zn.: MMOP 96037/2021 ze dne 10. 8. 2021):

I. KOORDINOVANÉ ZÁVAZNÉ STANOVISKO

Magistrát města Opavy, příslušný podle § 61 odst. 1 písm. c) zákona č. 128/2000 Sb., o obcích (obecní zřízení) ve znění pozdějších předpisů, jako dotčený orgán příslušný podle § 136 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), a podle dále uvedených ustanovení jednotlivých zvláštních zákonů, po posouzení žádosti, kterou dne 22. 4. 2021 podal Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1 (dále jen žadatel) ve věci vydání koordinovaného stanoviska k záměru:

Oznámení termínu veřejného projednání návrhu Územního plánu Štítina - změny č. 2, pořizované zkráceným postupem Štítina (dále jen "záměr").

Popis záměru:

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Štítina, přizve k veřejnému projednání návrhu Územního plánu Štítina - změny č. 2 jednotlivě dotčené orgány, Krajský úřad Moravskoslezského kraje v Ostravě (dále jen "krajský úřad"), Obec Štítinu a sousední obce k uplatnění stanovisek. Veřejné projednání se uskuteční v pondělí 9. 8. 2021 od 16.00 hod. v zasedací místnosti obecního úřadu ve Štítině. Návrh Územního plánu Štítina - změna č. 2 bude k veřejnému nahlédnutí ode dne doručení do 16. 8. 2021. Vzhledem k velkému rozsahu návrhu územního plánu je umožněno nahlížet do dokumentace na uvedených místech (vždy v úředních hodinách) a způsobem umožňujícím dálkový přístup ode dne oznámení: obecní úřad Štítina; Magistrát města Opavy - oddělení územního plánování, pracoviště Krnovská 71, budova C, 2. poschodí - kancelář č. 218; <https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plany-projednavane/z2-uzemni-plan-stitina.html>. Dotčené orgány uplatní ve lhůtě nejpozději do 7 dnů ode dne veřejného projednání svá stanoviska k návrhu změny. a po zkoordinování požadavků na ochranu dotčených veřejných zájmů, vydává podle ustanovení § 4 odst. 2 a 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "stavební zákon") a podle § 136 a § 149 odst. 1 správního řádu toto koordinované závazné stanovisko pro úseky, které jako dotčený orgán hájí:

1. Ochrana přírody a krajiny

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, oddělení ochrany přírody a krajiny jako orgán ochrany přírody věcně příslušný podle zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "ZOPK"), na základě § 90 odst. 16 ZOPK ve spojení s § 65 ZOPK v souladu s § 77 odst. 1 písm. q) a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "SŘ"), v souladu s ustanovením § 154 SŘ sděluje, že k návrhu Územního plánu Štítina - změny č. 2 pořizované zkráceným postupem nemá připomínky.

2. Odpadové hospodářství

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán v oblasti odpadového hospodářství sděluje v souladu s ustanovením § 146 odst. 1 písm. e) zákona č. 541/2020 Sb., o odpadech, že nemá k návrhu změny č. 2 Územního plánu Štítina připomínek.

3. Ochrana lesa

Ochrana lesa

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy lesů (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle ustanovení § 47 odst. 1 písm. a) a § 48 odst. 2 písm. b) zákona č. 289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "lesní zákon") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád"), v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Štítina - změna č. 2 pořizovaná zkráceným postupem", má ve smyslu lesního zákona následující připomínky:

V části stanovení podmínek využití ploch s rozdílným způsobem využití je v případě ploch lesních uvedeno, jako využití nepřípustné - těžba. Uvedené je zavádějící, jelikož není uvedeno jaká těžba se myslí. Těžba dřeva v lesích je pochopitelně možná v souladu s lesním zákonem. Pakliže se myslí těžba jiných surovin, mělo by to být v podmínkách využití plochy lesní resp. v případě nepřípustného využití lesní plochy toto blíže uvedeno.

Ochrana myslivosti

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen "správní orgán") věcně příslušný podle § 57 odst. 4 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "zákon o myslivosti") a místně příslušný podle § 11 odst. 1 písm. b) zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Štítina - změna č. 2 pořizovaná zkráceným postupem", nemá ve smyslu zákona o myslivosti žádné připomínky.

4. Ochrana vod

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 104 odst. 9, § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odbor životního prostředí, jako vodoprávní úřad příslušný věcně podle § 104 odst. 2 písm. c) a § 106 odst. 1 zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen "vodní zákon"), příslušný místně podle § 11 odst. 1 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen "správní řád") v souladu s ustanovením § 154 správního řádu sděluje, že k dokumentu "Návrh Územního plánu Štítina - změna č. 2 pořizovaná zkráceným postupem", nemá z hlediska zájmů chráněných vodním zákonem žádné připomínky.

5. Silniční správní úřad

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle § 40 odst. 4 písm. d) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, jsou záměrem dotčeny. Dotčený orgán vydává k tomuto záměru souhlasné závazné stanovisko.

Magistrát města Opavy, odbor dopravy, jako příslušný silniční správní úřad podle ustanovení § 40, odst. 4, zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, ve znění pozdějších předpisů, je dotčeným orgánem státní správy z hlediska dotčení silnic II. či III. třídy. K předloženému návrhu Územního plánu Štítina - změna č. 2 nemá námitek.

6. Památková péče

Veřejné zájmy, které dotčený orgán hájí podle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, nejsou záměrem dotčeny.

Magistrát města Opavy, odd. památkové péče není v dané věci dotčeným orgánem státní památkové péče, protože na území řešeném návrhem změny č. 2 ÚP Štítina se nenacházejí dle zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, kulturní památky prohlášené a evidované v Ústředním seznamu nemovitých kulturních památek ČR a nejsou zde vyhlášena památkově chráněná území.

Odůvodnění:

Dotčený orgán obdržel dne 8.7.2021 žádost o vydání koordinovaného závazného stanoviska k uvedenému záměru. Podkladem pro vydání koordinovaného závazného stanoviska byla předložená dokumentace záměru (zpracovatel: Magistrát města Opavy, Odbor výstavby a územního plánování, IČO 00300535, Horní náměstí č.p. 382/69, Město, 746 01 Opava 1).

Dotčený orgán záměr posoudil a zjistil požadavky na ochranu všech dotčených veřejných zájmů chráněných podle zvláštních právních předpisů. Požadavky na různých úsecích ochrany veřejných zájmů zkoordinoval

a vydal toto koordinované závazné stanovisko.

Poučení:

Proti tomuto koordinovanému závaznému stanovisku se nelze odvolat. Ve smyslu § 149 odst. 7 správního řádu se proti obsahu tohoto koordinovaného závazného stanoviska lze odvolat jen prostřednictvím odvolání proti konečnému rozhodnutí ve věci, jehož je toto stanovisko podkladem. Jestliže odvolání směřuje proti

obsahu závazného stanoviska, vyžádá odvolací správní orgán potvrzení nebo změnu závazného stanoviska od správního orgánu nadřízeného správnímu orgánu příslušnému k vydání závazného stanoviska.

II. SDĚLENÍ

1. Ochrana zemědělského půdního fondu

Orgánem příslušným k vydání stanoviska k územně plánovací dokumentaci je dle ustanovení § 17 a) zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů Krajský úřad Moravskoslezského kraje.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí.

STANOVISKO KRAJSKÉHO ÚŘADU DLE § 50 ODS. 5 STAVEBNÍHO ZÁKONA, JAK BYLO ZOHLEDNĚNO

Vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území nebylo pro Územní plán Štítina – změnu č. 2 požadováno, stanovisko proto nebylo vydáno.

POSTUP PŘI POŘÍZENÍ ZMĚNY Č. 2 ÚZEMNÍHO PLÁNU ŠTÍTINA DLE STAVEBNÍHO ZÁKONA

Územní plán Štítina byl vydán usnesením zastupitelstva obce dne 28. 4. 2014 a nabyl účinnosti dne 5. 9. 2014. Změna č. 1 územního plánu Štítina byla vydána zastupitelstvem obce Štítina 13. 12. 2017 a nabyla účinnosti 2. 1. 2018.

Zastupitelstvem obce Štítina bylo dne 24. 6. 2020 schváleno pořízení změny č. 2 územního plánu Štítina a její obsah. Na základě žádosti o pořízení změny pořizovatel zajistil stanoviska dle § 55a odst. 2 písm. d) a e) . Z obdržení stanovisek (dopis zn. ŽPZ /22031/2020/Jak ze dne 22. 9. 2020 a zn. ŽPZ/23521/2020/Bit ze dne 17. 9. 2020) vyplynulo, že příslušný orgán přírody vyloučil významný vliv na evropsky významnou lokalitu nebo ptačí oblast a uvedl, že návrh změny nebude posuzován z hlediska vlivů na životní prostředí podle § 10i zákona č. 100/2001 Sb. o posuzování vlivů na životní prostředí, ve znění pozdějších předpisů. Zastupitelstvo obce usnesením č. 6/2020 ze dne 25. 11. 2020 schválilo pořízení změny zkráceným postupem dle ustan § 55a stavebního zákona.

Na základě obsahu změny č. 2 územního plánu Štítina, byl zpracován zpracovatelem Ing. arch. Helgou Kozelskou Bencúrovou návrh Územního plánu Štítina – změny č. 2.

Návrh Změny č. 2 územního plánu Štítina byl projednán s dotčenými orgány a veřejností dle § 52 stavebního zákona. Místo a doba konání veřejného projednání návrhu byly oznámeny jednotlivě krajskému úřadu, dotčeným orgánům, sousedním obcím a obci Štítina dopisem ze dne 7. 7. 2021 pod zn.: MMOP 81306/2021/Bo a stanoveny na 9. 8. 2021 v 16.00 hod. na obecním úřadě ve Štítině.

Do návrhu územního plánu- změny č. 2 bylo umožněno nahlížet do 16. 8. 2021 na Magistrátu města Opavy- oddělení územního plánování, na obecním úřadě v Štítině a způsobem umožňujícím dálkový přístup na webových stránkách

<https://www.opava-city.cz/cz/mesto-urad/rozvoj-mesta/uzemni-planovani/uzemni-plan-y-projednavane/z2-uzemni-plan-stitina.html>.

Dle ust. § 52 odst. 3 stavebního zákona dotčené orgány byly vyzvány k uplatnění stanoviska do 7 dnů ode dne jednání tj. do 16. 8.2021. Ve stejné lhůtě bylo možné uplatnit připomínky.

Veřejnosti byl návrh územního plánu k projednání doručen veřejnou vyhláškou ze dne 7. 7. 2021 pod zn.: MMOP 81421/2021/ Bo. Vyhláška byla vyvěšena na úřední desce pořizovatele-Magistrátu města Opavy – odboru výstavby a územního plánování a obce Štítina, současně způsobem umožňujícím dálkový přístup. Ve stanovené lhůtě do 16. 8. 2021 bylo možné uplatnit připomínky a námitky.

Dle § 55b odst. 4 stavebního zákona dopisem ze dne 20. 9. 2021 zn. MMOP 112975/2021/Bo byly Krajskému úřadu Moravskoslezského kraje zaslány všechny připomínky, stanoviska a výsledky konzultací, uplatněné k návrhu územního plánu Štítina-změny č. 2.

●**Krajský úřad Moravskoslezského kraje**, odbor územního plánování a stavebního řádu, jako nadřízený orgán územního plánování vydal stanovisko dopisem zn.: ÚPS/22056/2021/Doh ze dne 18. 10. 2021 (doručený dne 20. 10. 2021) ve znění:

„Vážení,

dopisem čj. MMOP 112975/2021 / Bo ze dne 20.09.2021, jste v rámci postupu dle § 55b odst. 4 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“), zaslali krajskému úřadu stanoviska a připomínky uplatněné k návrhu Územního plánu Štítina – Změna č. 2 (dále také „Změna č. 2“), jako podklad pro vydání stanoviska k návrhu Změny č. 2 z hlediska zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší vztahy, souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Pořizovatelem Změny č. 2 je Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, jeho projektantem je Ing. arch. Helga Kozelská - Bencúrová (číslo autorizace ČKA 02604) a orgánem, který bude změnu vydávat, je Zastupitelstvo obce Štítina.

Pořizovatel krajskému úřadu předložil následující stanoviska a připomínky:

Hasičský záchranný sbor Moravskoslezského kraje, Ostrava

Krajská hygienická stanice Moravskoslezského kraje se sídlem v Ostravě (požadavek pro zastavit. plochu ZM2/BI-Z3 – podmínka z hlediska ochrany zdraví před nepříznivými účinky hluku a vibrací)

Krajský úřad Moravskoslezského kraje – koordinované stanovisko

Ministerstvo dopravy, Praha – požadavek k záměru přeložky silnice I/11 (zapracovat související stavby)

Magistrát města Opavy - koordinované stanovisko

Ministerstvo obrany – sekce majetková a ekonom. MO, odd. ochrany územ. zájmů (požadavek na ochranu zájmového území MO - koridoru RR směrů)

Ministerstvo průmyslu a obchodu, Praha

Ministerstvo životního prostředí, odbor výkonu státní správy IX, Ostrava

Ředitelství silnic a dálnic ČR, Brno, majetkový správce dálnic a silnic I. třídy – požadavek k záměru přeložky silnice I/11 (zapracovat související stavby)

Z předložených podkladů vyplývá, že některá stanoviska dotčených orgánů/připomínky obsahují požadavky na úpravu/doplnění řešení Změny č. 2.

Obsahem řešení Změny č. 2 je:

- Zapracování změny rozlohy katastrálního území dle údajů evidovaných katastrálním úřadem (dohoda o směně území mezi obcemi Štítina a Mokré Lazce), včetně zařazení nového území do ploch s rozdílným způsobem využití,
- Zapracování záměru DZ13 – zkapacitnění celostátní tratě č. 321 v úseku Ostrava-Svinov – Opava-východ (dle A1-ZÚR MSK) = koridor ZM2/D-O1,
- Vymezení přestavbové plochy ZM2/BI-P1 a nových zastavitelných ploch pro bydlení (ZM2/BI-Z1, ZM2/BI-Z2, ZM2/BI-Z3, ZM2/BI-Z4),
- Vymezení plochy pro drobnou výrobu a výrobní služby ZM2/VD -Z1 (z plochy veřejného prostranství P1 pro rozšíření plochy VD1),
- Vymezení a změny koridorů dopravní a technické infrastruktury (ZM2/TE-Z1, ZM2/TV-Z1, ZM2/TV-Z2, koridory smíšené ZM2/SK -Z1, ZM2/SK -Z2, ZM2/SK -Z3, ZM2/SK -Z4, ZM2/S K -Z5) a nových ploch veřejného prostranství ZM2/P -Z1, ZM2/P -Z2 (cyklostezka),
- Úprava hranice zastavěného území v návaznosti na již realizovanou zástavbu,

- Úprava struktury a členění kapitol textové části v souladu s přílohou č. 7 vyhlášky č. 500/2006 Sb.

Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 2 v souladu s ustanovením § 55 odst. 4 stavebního zákona z hledisek:

- a) zajištění koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy;
- b) souladu s politikou územního rozvoje a souladu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Ad a)

Změnou č. 2 jsou vymezeny nové zastavitelné plochy na hranicích správního území s obcí Mokrý Lazce (v území nově přiřčeném k obci) – dopravní napojení plochy BI-Z6 v dotčeném území je umožněno zachováním plochy DS-Z6 a koridoru SK-Z8 v ÚP a vymezením nového koridoru ZM2/SK-Z4 ve Štítině a ponecháním vymezeného koridoru dopravy KD v Mokrých Lazcích (viz Přílohy č.1 a č.2 tohoto stanoviska).

Řešení u záměru DZ13 – zkapacitnění celostátní tratě č. 321 v úseku Ostrava-Svinov – Opava-východ (dle A1-ZÚR MSK) = koridor ZM2/D-O1 navazuje na hranicích obcí na řešení sousedících územních plánů.

Z hlediska koordinace využívání území s ohledem na širší územní vztahy krajský úřad v obsahu řešení Změny č. 2 neshledal nedostatky.

b)

Územní plán Štítina byl vydán v 08/2014 – tj. před účinností Aktualizace č. 1 Politiky územního rozvoje České republiky (PÚR ČR) schválené dne 15.04.2015. Do souladu s touto aktualizací byl územní plán Štítina uveden jeho Změnou č. 1 ÚP, jež nabyla účinnost 02.01.2018).

Následně byly vydány Aktualizace č. 2 a Aktualizace č. 3 PÚR ČR (schváleny dne 02.09.2019) a rovněž Aktualizace č. 5 (schválena dne 17.08.2020). Tyto aktualizace se svým řešením nedotýkají území Moravskoslezského kraje a pro území obce Štítina z nich tedy nevyplývají žádné požadavky.

Předložený návrh Změny č. 2 (datum zpracování 05/2021) v Odůvodnění obsahuje vyhodnocení souladu Změny č. 2 ve vztahu k PÚR ČR ve znění aktualizací č. 1, č. 2, č. 3 a č. 4. Krajský úřad posouzením obsahu Změny č. 2 zjistil, že změnou nejsou navrhovány rozsáhlé zastavitelné plochy, jsou v návaznosti na zastavěné území, jejich návrhem nedochází ke zhoršení podmínek prostupnosti územím, není měněna koncepce stanovená v dosud platném znění územního plánu Štítiny, ani podmínky využití ploch s rozdílným využitím. Krajský úřad tedy souhlasí s vyhodnocením souladu s PÚR ČR zpracovaným v odůvodnění Změny č. 2 - Změna č. 2 je zpracována v souladu s Politikou územního rozvoje České republiky ve znění Aktualizací č. 1, č. 2, č. 3 a č. 5.

Krajský úřad zde dále uvádí, že dnem 01.09.2021 nabyla účinnosti Aktualizace č. 4 PÚR ČR (dále jen „A4-PÚR ČR“). Touto aktualizací není území obce Štítina nově zahrnuto do žádné rozvojové oblasti, rozvojové osy ani specifické oblasti. Není dotčeno ani žádným koridorem či plochou pro dopravní a technickou infrastrukturu vymezeným touto aktualizací. Z obsahu A4-PÚR ČR se tedy území obce týkají pouze požadavky na naplnění měněných republikových priorit územního plánování.

Po posouzení obsahu Změny č. 2 (viz výše) krajský úřad konstatuje, že se nejedná o žádné významné záměry ani plochy nadmístního významu, které by narušovaly požadavky změněných republikových priorit územního plánování pro zajištění udržitelného rozvoje území dle A4-PÚR ČR. Obsah Změny č. 2 řešením nezasahuje do kvalitních lesních porostů, nenarušuje možnosti vazeb mezi městskými oblastmi (Kravaře, Opava, Ostrava), neovlivňuje prostupnost územím; nemění podmínku územního plánu *přednostně řešit vsakování srážkových vod na pozemcích stavebníků, ani požadavek napojení srážkových vod do stávající i navrhované jednotné kanalizace z návrhových ploch řešit přes retenční zařízení umístěná v těchto návrhových plochách obsahu podmínku.*

Krajský úřad z hlediska obsahu Aktualizace č. 4 PÚR ČR neshledal v návrhu Změny č. 2 Územního plánu Štítina nedostatky. V této souvislosti krajský úřad upozorňuje na nutnost doplnění odůvodnění Změny č. 2 o vyhodnocení jejího souladu s A4 PÚR ČR (požadavek § 53 odst. 4 stavebního zákona).

Územní plán Štítina (účinnost 05.09.2014) a také jeho Změna č. 1 (účinnost 02.01.2018) – byly vydány v souladu se Zásadami územního rozvoje Moravskoslezského (ZÚR MSK) platnými od 04.02.2011. Soulad s následně vydanou Aktualizací č. 1 ZÚR MSK (A1–ZÚR MSK); účinnost od 21.11.2018 je prověřován právě pořizovanou Změnou č. 2.

Pro území obce vyplývá z A-1 ZÚR MSK následující:

Naplnění nově formulovaných resp. upravených **priorit územního plánování kraje** (zejména 7a. *Podporovat rozvoj systémů odvádění a čištění povrchových vod včetně vytváření podmínek pro zvýšení přirozené retence srážkových vod v území...*; 14. *Ochrana přírodních, kulturních a civilizačních hodnot směřující k udržení a zachování nejvýraznějších jevů a znaků, které vystihují jedinečnost a nezaměnitelnost charakteru území*; 15. *Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru s cílem minimalizovat negativní dopady ...*) a podmínek **Metropolitní rozvojové oblasti Ostrava OB2** (např. 18a. *zohledňování přírodních, kulturních a civilizačních hodnot území při vymezování rozvojových ploch a koridorů dopravní a technické infrastruktury*). *Zpracování záměru DZ13 - Zkapacitnění celostátní tratě č. 321 v úseku Ostrava - Svinov – Opava-východ, a prověření úpravy záměru DZ1 - Silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce.*

Naplnění podmínek plynoucích z kapitoly E. a F. A1–ZÚR MSK, zejména vymezených **specifických krajin**. Podle kapitoly E. A1–ZÚR MSK se území Opavy dotýkají tyto stanovené přírodní, kulturní a civilizační hodnoty území: 74c. *Hustá a hierarchizovaná dopravní infrastruktura ve východní části území kraje - silniční a železniční síť včetně mezinárodního Letiště Ostrava*; 74d. *Vybavení území technickou infrastrukturou a její kvalitativní úroveň*; 74e. *Dostupnost krátkodobé i dlouhodobé rekreace v kvalitním přírodním prostředí.*

Podle kapitoly F. A1–ZÚR MSK jsou pro řešené území relevantní zejména tyto **charakteristické znaky** specifické krajiny **C-03 Opava-Kravaře** (kam spadá celé území obce) -*Urbanizovaný charakter krajiny s meandrujícím tokem řeky Opavy a výraznými historickými scenériemi města Opavy a města Kravaře ležících v Poopavské nížině; -Intenzivně využívaná zemědělská krajina s nečleněnými plochami velkého měřítka; sjejich hlavními cílovými kvalitami: Intenzivně využívaná krajina se zachovanou celistvostí nefragmentovaných částí krajiny a s obnovenou strukturou rozptýlené zeleně v zemědělské krajině; Krajina s meandrujícím tokem Opavy a koncovým úsekem řeky Moravice (po soutok s Opavou) s doprovodem břehových porostů a nelesní krajinné zeleně jako určující krajinnou osou s významnou funkcí údolní nivy jako plochy přirozené inundace (záplavová území); a rovněž Krajina se zachovaným historickým vojenským opevněním v ose Opava –Velké Hoštice –Komárov –Háj ve Slezsku.*

Krajský úřad posoudil rozsah naplnění požadavků A1–ZÚR MSK Změnou č.2a zjistil:

Požadavky priorit územního plánování kraje a podmínky Metropolitní oblasti **OB2** jsou splněny. Požadavek zvýšení retence území je naplněn podmínkami platného územního plánu, v podmínkách využití ploch je stanovena intenzita využití pozemků pro zvýšení retence plochy, podmínka vsakování dešťových vod, je vymezen skelet ÚSES, včetně doplňujících prvků a jsou stabilizovány menší lesní plochy. Preventivní ochrana území před současnými i předvídatelnými bezpečnostními hrozbami přírodního a antropogenního charakteru je naplněna platným územním plánem vymezením ploch pro opatření proti povodním (Odlehčovací rameno řeky Opavy včetně doprovodných staveb a protipovodňových hrází).

Koridor pro záměr **DZ13 - Zkapacitnění celostátní tratě č. 321 v úseku Ostrava - Svinov – Opava-východ**, je vymezen Změnou č. 2 jako koridor ZM2/D-O1. Koridor pro záměr **DZ1 - Silnice I/11 Nové Sedlice – Suché Lazce** není Změnou č. 2 zpracován. Krajský úřad akceptuje toto řešení. Odůvodnění změny uvádí, že konkrétní vedení silnice I/11 dotčeným územím bylo zpřesněno na základě zpracování podrobnější přípravné dokumentace, a to na území v Nových Sedlicích, tj. mimo území obce Štítina.

Podmínky stanovené v A1–ZÚR MSK v kapitolách E. a F. územní plán Opava, ve znění jeho Změny č.2 naplňuje, krajský úřad proto z tohoto hlediska nemá připomínky. Změnou č. 2 nejsou vymezeny významné nové zastavitelné plochy, stávající zastavitelné plochy jsou navrženy v návaznosti na zastavěné území, jsou stanoveny podmínky výškové regulace zástavby, koeficient zastavění, resp. koeficient nezpevněných ploch; tok Opavy včetně přiléhajícího území a břehových porostů je zahrnut do ploch přírodních (biokoridory), s doplněním skeletu ÚSES v nezastavěném území nivy Opavy o další plochy NP-ÚSES i u ostatních menších toků v území (prvky regionálních a lokálních biokoridorů a biocenter, ploch zeleně KZ, ZX, L).

Dne 31.07.2021 nabyla účinnosti Aktualizace č. 5 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje, Předmětem této aktualizace je doplnění využití sledovaného koridoru E4 nově také pro plánovanou přípojku 400 kV do lokální distribuční soustavy v Ostravě. Území obce Štítina není obsahem této aktualizace dotčeno.

S ohledem na uvedená zjištění krajský úřad konstatuje soulad Změny č. 2 ÚP Štítina s platným zněním Zásad územního rozvoje MSK.

Závěr:

Krajský úřad posoudil návrh Změny č. 2 v souladu s ustanovením § 55b odst. 4 stavebního zákona z hlediska koordinace využívání území, zejména s ohledem na širší vztahy záměru, a z hlediska souladu s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem a neshledal v tomto směru žádné nedostatky.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, na základě upozornění bylo provedena v textu úprava, týkající se doplnění odůvodnění Změny č. 2 o vyhodnocení jejího souladu s A4 PÚR ČR.

Námítka oprávněného investora- Ředitelství silnic a dálnic ČR byla na základě výzvy přehodnocena a nebyla uplatněna. Připomínky ke změně územního plánu nebyly podány.

Dle ustan. § 54 stavebního zákona byl územní plán předán obci k vydání.

ROZHODNUTÍ O NÁMITKÁCH

• Ředitelství silnic a dálnic ČR (oprávněný investor)

V rámci projednání podalo námitku ze dne 5. 8. 2021 zn. RSD-369835/2021-2, doručenou 10. 8. 2021 ve znění:

Na základě oznámení o veřejném projednání návrhu Územního plánu Štítina – změna č. 2 vznáší Ředitelství silnic a dálnic ČR, majetkový správce dálnic a silnic I. třídy (oprávněný investor) podle stavebního zákona § 52 odst. 2 následující námitku:

Požadujeme zpracovat související stavby odvodnění přeložky silnice I/11 dle konceptu DÚR.

Odůvodnění:

Do územního plánu Štítky požadujeme zpracovat koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/11, resp. její související stavby dle konceptu Dokumentace pro územní rozhodnutí „I/11 Nové Sedlice – severní obchvat“, viz výřez níže. Ve vyhodnocení námitek a připomínek po veřejném projednání právě zpracovávané Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je uvedeno, že na základě naší námítky, tj. námítky ŘSD ČR, bude do Aktualizace č. 2 ZÚR MSK zpracován tento text: „V rámci zpřesnění řešit prvky odvodnění přeložky silnice I/11 také na přilehlých katastrálních územích.“

Jedná se o tyto objekty:

SO 140 – příjezd k retenční nádrži Štítina,

SO 304 – Odpadní potrubí kanalizace,

SO 360 – Retenční nádrž v k. ú. Štítina.

Tyto objekty rovněž požadujeme uvést v územním plánu jako veřejně prospěšné stavby, protože veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice I/11, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz §12 a §13 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).

Vyhodnocení :

Protože námítka nebyly k projednávání změně, Ředitelství silnic a dálnic ČR bylo vyzváno k novému stanovisku, týkající se pouze projednávání změny dopisem ze dne 22. 10. 2021 zn. MMOP 128149/2021/Bo ve znění :

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování, jako úřad územního plánování příslušný podle ustan. § 6 odst. 1 písm. c) zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen „stavební zákon“) a pořizovatel územně plánovací dokumentace pro obec Štítina, v souladu s ustan. § 55 odst. 1 a 2 stavebního zákona za použití § 52 odst. 1 a stavebního zákona, projednal návrh Územního plánu Štítina – změnu č. 2.

K projednávanému návrhu jsme od vás, jako oprávněného investora, obdrželi dopisem ze dne 5. 8. 2021 (doručený 10. 8. 2021) zn.: RSD-369835/2021-2 námitku, týkající se požadavku zapracování stavby odvodnění přeložky silnice I/11 dle konceptu DÚR.

Námitka byla zdůvodněna (citace) :

„ Do územního plánu Štítiny požadujeme zapracovat koridor pro umístění veřejně prospěšné stavby – přeložka silnice I/11, resp. její související stavby dle konceptu Dokumentace pro územní rozhodnutí „I/11 Nové Sedlice – severní obchvat“, viz výřez níže. Ve vyhodnocení námitek a připomínek po veřejném projednání právě zpracovávané Aktualizaci č. 2 Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje je uvedeno, že na základě naší námítky, tj. námítky ŘSD ČR, bude do Aktualizace č. 2 ZÚR MSK zapracován tento text: „V rámci zpřesnění řešit prvky odvodnění přeložky silnice I/11 také na přilehlých katastrálních územích.“

Jedná se o tyto objekty:

SO 140 – příjezd k retenční nádrži Štítina,

SO 304 – Odpadní potrubí kanalizace,

SO 360 – Retenční nádrž v k. ú. Štítina.

Tyto objekty rovněž požadujeme uvést v územním plánu jako veřejně prospěšné stavby, protože veřejně prospěšnou stavbou je nejen přeložka silnice I/11, ale i všechny její součásti a příslušenství (viz §12 a §13 Zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích) a všechny vyvolané stavby a stavby související nezbytné pro zajištění výstavby a řádného užívání stavby (§ 170 zákona č. 183/2006 Sb.).“

Vámi předložená námitka se netýká projednávaného návrhu změny č. 2 ÚP Štítina, proto ji nelze v této fázi akceptovat. Jedná se o nový podnět, který může být řešen následně ve změně územního plánu, příp. jak uvádíte, bude převzat z vydané Aktualizace ZÚR č. 2, která je rozpracována.

Váš požadavek úpravy textové části a zapracování koridoru dle konceptu dokumentace pro územní rozhodnutí „I/11 Nové Sedlice – severní obchvat“ považujeme za návrh na pořízení změny územního plánu, a proto je nutno jej doplnit v souladu s § 46 odst.1 stavebního zákona, v případě zkráceného postupu dle § 55a odst.2 stavebního zákona.

Z výše uvedeného důvodu vás žádáme o nové stanovisko, které se týká pouze projednávané změny č. 2 územního plánu Štítina. V případě, že nebude zasláno do 5. 11. 2021, máme za to, že proti navrhované změně č. 2 ÚP Štítina nemáte námítky.

Nové vyjádření bylo zasláno dopisem ze dne 2. 11. 2021 zn.RSD-369835/2021-4 ve znění :

Na základě Vašeho dopisu č. j. MMOP 128149/2021 / Bo ze dne 22. 10. 2021, ve kterém vyhodnocujete naši námitku podanou dopisem č. j. RSD-369835/2021-2 ze dne 5. 8. 2021 týkající se zapracování související stavby odvodnění přeložky silnice I/11 a žádáte o přehodnocení našeho vyjádření, Vám sdělujeme následující:

K návrhu změny č. 2 územního plánu Štítina pro veřejné projednání nemáme námítky.

Upozorňujeme však, že po vydání Aktualizace č. 2a Zásad územního rozvoje Moravskoslezského kraje bude nutné naši původní námitku zapracovat. Do té doby nelze dle § 54 odst. (6) Zákona č. 183/2006 Sb. rozhodovat podle části územního plánu, která je v rozporu s územně plánovací dokumentací vydanou krajem.

Vyhodnocení :

Vzato na vědomí, bylo vyhodnoceno, že se nejedná o námitku.

VYHODNOCENÍ PŘIPOMÍNEK

V rámci veřejného projednání nebyla podána žádná připomínka

Zpracoval:

Magistrát města Opavy, odbor výstavby a územního plánování, oddělení územního plánování,
Ing. Hana Božková (pořizovatel)

Leden 2022