

**Zápis ze zasedání Zastupitelstva obce Štítiny
ze dne 7.3.2016**

Řídí zasedání: Štěpán Koník, starosta obce
Začátek: 17:00
Ukončení: 17:40
Zapisovatel: p. Martin Jančura
Přítomno: 7 členů
Omluveni:
Přítomno hostů: 5

Starosta přivítal přítomné a informoval, že ze zasedání zastupitelstva obce bude vyhotoven zvukový záznam pro potřeby vyhotovení zápisu. Zároveň informoval, že občané před hlasováním o každém projednávaném bodu mohou vyjádřit své připomínky.

1) Starosta informoval přítomné o obdržení rezignace Mgr. Zuzany Klimešové ke dni 2.3.2016 ze zdravotních důvodů a Ing. Václava Bendy ke dni 7.3.2016. Vzhledem k tomu, že probíhají administrativní kroky nutné k nástupu náhradníků na jejich post, účastní se dnešního zasedání zastupitelstva pouze 7 členů.

ZO bere na vědomí

2) Ověřovatelé zápisu: Erich Kaluža
Mgr. Jaroslav Dominik

Hlasování:
Pro: 6 Proti: 0 Zdržel se: 1

4) Program:
dle pozvánky ze dne 29.2.2016

Návrh usnesení:
Zastupitelstvo obce schvaluje program jednání dle pozvánky ze dne 29.2.2016

Hlasování:
Pro: 7 Proti: 0 Zdržel se: 0

12) starosta obce seznámil přítomné s návrhem dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo na akci Chodník Štítina, ul. Hlavní, II. a III. etapa. V dodatku jsou řešeny provedené vícepráce v hodnotě 227.338,40 Kč, úprava termínu pro dokončení díla do 30.4.2016 a uplatnění smluvní pokuty ve výši 350.000,- Kč.

Mgr. Zdrálek – byla provedena konzultace s právníkem?

Starosta – konzultace s právníkem byla v rozsahu, o kterém bylo informováno na posledním zasedání, další konzultace po předchozím zasedání neproběhly

Mgr. Zdrálek – vyjádřil se k navržené výši sankce p. Šafrán

místostarosta – obec zhotoviteli zaslala dopis, ve kterém jsme uplatnili smluvní pokuty v plných částkách dle smlouvy o dílo, smluvní pokuta by činila 3.660.000,- Kč, což je více, než cena celé zakázky. Obdrželi jsme vyjádření p. Šafrána (přečteno), ve kterém uplatnění

smluvní pokuty za uzlový termín zcela odmítl a uplatnění smluvní pokuty za celkový termín plnění odmítl zčásti, je ochotný akceptovat smluvní pokutu ve výši 340.000,00 Kč. Smluvní pokutu za uzlový termín (pokládka obrub, jednořádku a uličních vpustí) odmítl z těchto důvodů:

- při podání nabídky nebylo zohledněno provádění každé strany zvlášť, tento požadavek objednatele byl uplatněn až po uzavření SOD
- práce nebyly zahájeny ihned po předání staveniště, na základě požadavku objednatele byly zahájeny až po posvícení
- v průběhu realizace bylo několikrát změněno šířkové uspořádání chodníků, čímž byly částečně zastaveny práce na pokládce obrub a vpustí

Smluvní pokutu za konečný termín v plné výši odmítl z těchto důvodů:

- při podání nabídky nebylo zohledněno provádění každé strany zvlášť, tento požadavek objednatele byl uplatněn až po uzavření SOD
- práce nebyly zahájeny ihned po předání staveniště, na základě požadavku objednatele byly zahájeny až po posvícení
- v průběhu zakázky byl změněn projekt, čímž byly práce částečně zastaveny do vyjasnění šířkových poměrů a odsouhlasení pokládky obrub ze strany SmVaK
- práce na části chodníku ve směru od parku do Kravař nebyly zahájeny na základě požadavku objednatele před dokončením chodníku od nádraží k Novým Sedlicím
- na základě požadavku objednatele byly práce před začátkem zimního období zastaveny, v současné době nemohou z důvodu nepříznivých klimatických podmínek prováděny
- z důvodu špatných odtokových poměrů byl několikrát překládán jednořádek, musely být přidávány silniční vpusti na základě požadavku objednatele a SSMSK

p. Kozel – p. Šafrán na tyto body průběžně upozorňoval v průběhu stavby?

starosta – upozorňoval při kontrolních dnech

p. Kozel – jsou jeho připomínky oprávněné?

starosta – jako smluvní zástupce musím uznat, že ano

p. Paroulek – bude zdůvodnění p. Šafrána součástí zápisu

místostarosta - ano

Návrh usnesení:

Zastupitelstvo obce schvaluje uzavření Dodatku č. 1 ke smlouvě o dílo ze dne 1.7.2015 na zakázku „Chodník Štítina, ul. Hlavní, II. a III. etapa“ s firmou Stavba Šafrán s.r.o., IČO 29391687, se sídlem Ruská 57, Opava

Hlasování:

Pro: 6

Proti: 0

Zdržel se: 1

Starosta oslovil přítomné zastupitele a občany, zda mají nějaký dotaz nebo připomínku.

Starosta informoval, že z důvodu rezignace členů zastupitelstva probíhají jednání s náhradníky, po dokončení administrativních kroků bude svoláno další mimořádné zasedání, pravděpodobně koncem března, kde náhradníci složí slib.

Starosta seznámil občany s dopisem, kterým byla obeslána majitelka pozemku „u bunkru“ ve věci černé skládky. Dále informoval, že do konce týdne by mělo u zdravotního střediska instalováno další svítidlo veřejného osvětlení.



Starosta pozval všechny přítomné na kulturní akci „Před sušedovým zelený ořech“ folklorního souboru Bejatka, která se uskuteční 19.3.2016.

Mgr. Dominik – nemohli bychom znát jména náhradníků, kteří budou nastupovat starosta – za stranu Kulturní Štítina by měl nastoupit p. Jiří Kaštovský, za stranu Za obec Štítinu byl osloven p. Tomáš Halška, který mandát z časových důvodů odmítl, nyní jednám s p. Tomášem Stoklasou

Mgr. Dominik – řešili jsme tady firmu Šafrán, p. doktor Glabazňa mě upozornil na špatné odtokové poměry před jeho domem
starosta – o tomto víme, při deštivém počasí situaci prověříme a budeme ji řešit s dodavatelem

pí. Ratajová – není mi jasné, proč někteří zastupitelé odstupují, mají k tomu opravdu takové důvody? Proč vlastně kandidovali? Podle čeho máme volit?

starosta – jedná se o osobní rozhodnutí každého, informoval jsem o rezignaci Mgr. Klimešové ze zdravotních důvodů nebo odmítnutí mandátu p. Halšky z časových důvodů, u ostatních důvody neznám

pí. Ratajová – připadá mi, že z nich nikdo nechce pracovat pro obec, co když funkci žádný náhradník nepřijme?

starosta – naštěstí je zde stále dostatek náhradníků, v případě, že žádný náhradník mandát nepřijme, pracovalo by zastupitelstvo s nižším počtem členů

pí. Ratajová – proč tito lidé vlastně kandidovali?

starosta – bohužel volby byly před 2 lety, u náhradníků se mohly změnit podmínky

Mgr. Dominik – každý se může dostat do špatné životní situace, ale připadá mi, že je to zrada na voliče

p. Paroulek – občan volil, občan ať se jich ptá

Mgr. Dominik – když některý náhradník odmítne, dostaneme se do patové situace, kde nebude lichý počet zastupitelů

starosta – budme rádi, že zastupitelstvo je stále usnášeníschopné a nehrozí nám nové volby jako v jiných obcích

místostarosta – rezignace pí. Klimešové je dle mého názoru pochopitelná, nemohla předpokládat, že bude mít ona i její rodina zdravotní problémy, u ostatních zastupitelů, kteří odstoupili, se nechci vyjadřovat

pí. Ratajová – připadá mi, že nechtěli pro obec pracovat

místostarosta – to si můžete samozřejmě myslet, osobně jsem do zastupitelstva nešel, abych si tady odseděl 4 roky, ale abych pro obec pracoval, proto by si každý měl do budoucna rozmyslet, zda vůbec bude kandidovat

Mgr. Zdrálek – zajímalo by mě, jak bude řešeno vydávání zpravodaje?

starosta – předpokládám, že tyto otázky budeme řešit na dalším zasedání zastupitelstva obce, které by mělo být někdy koncem měsíce března, s Mgr. Klimešovou jsem i o zpravodaji hovořil, požádal jsem ji, aby své poznatky s vydáváním zpravodaje sepsala, abychom na její práci mohli navázat. Vážím si její práce, vážím si toho, že rezignaci podala, klidně mohla v zastupitelstvu zůstat o stále se z jednání omlouvat

Mgr. Zdrálek – jak to bude s modelem místostarostů?

starosta – v této fázi není zatím nijak rozhodnuto, na následujícím zasedání budeme tento model řešit, po dobu do rozhodnutí převezme pravomoci Mgr. Klimešové 1. místostarosta

pí. Ratajová – místostarostové jsou zaměstnanci obce?

starosta – nejsou

pí. Ratajová – proč jsou tedy prezentováni na internetu?

starosta – jedná se o zástupce starosty obce. Obdržel jsem dotaz, proč není zveřejněn zápis na internetu, zápis byl v zákonné lhůtě 10 dnů vyhotoven, na obecním úřadu do něj mohl každý

občan nahlédnout, čekali jsme na podpisy ověřovatelů. Zápis byl dnes podepsán, zítra bude zveřejněn na stránkách obce

p. Paroulek – zastupitelé by si měli uvědomit, že se vše musí řídit zákonem o obcích a jednacím řádem zastupitelstva, kdy tento probíraný bod nebyl předmětem dnešního jednání, vše by se mělo důkladně připravit a probrat na příštím zasedání, v současné době jsme my, jako občané, informováni pouze o dohadech

p. Kozel – zajímalo by mě, proč sankce p. Šafránovi klesla na tak nízkou částku, když bylo řečeno, že by měla být podstatně vyšší. Může se obec do budoucna vyvarovat takových dodavatelů

starosta – k tomuto jsme se vyjadřovali na minulých zasedáních. O výši sankce a zdůvodnění jste byli informováni již při projednávání tohoto bodu. Zákon o veřejných zakázkách vyžaduje kritérium ceny. Jejich cena byla v poptávkovém řízení nejvýhodnější. Jako veřejný zadavatel jsme neměli možnost výběr ovlivnit.

p. Pavelek – smluvní sankce bude řešena zápočtem nebo budou vracet peníze?

starosta – bude to řešeno vzájemným zápočtem

p. Trunčík – kolik ještě obec bude dodavateli hradit

starosta – k dnešnímu dni je zdržováno asi 620 tis. Kč, z tohoto bude odečtena smluvní sankce

místostarosta – zároveň ještě některé práce nebyly provedeny, tudíž nebudou uhrazeny

p. Trunčík – a v blízké době mu bude něco uhrazeno?

starosta – na toto dnes nedokážu odpovědět, ale bude mu uhrazeno cca 100 tis. Kč

p. Kozel – dokončení díla je do 30.4., tzn. dnes se nestaví z důvodu špatného počasí?

Starosta – ano

p. Kozel – tzn. pokud termín 30.4. nesplní, tak mu hrozí další sankce?

starosta – počasí je považováno za tzv. vyšší moc, kdy mu sankce nehrozí

Mgr. Dominik – posledně jsem na zastupitelstvu říkal, že před 2 lety pracovali na ul.

Palackého, kde s nimi nebyl problém. Nicméně v současné době jsou na ul. Palackého velké kaluže, je tato záležitost v řešení?

Starosta – asfalt pokládala firma Silnice Morava, kterou objednávala SSMSK, odtokové poměry dle jejich sdělení řeší

Starosta se rozloučil se všemi přítomnými a poděkoval za účast.

Ověřovatelé zápisu: Erich Kaluža

Mgr. Jaroslav Dominik

Starosta: Štěpán Koník

Místostarosta: Ing. Radek Malohlava

Datum vyhotovení zápisu: 8.3.2016

V zápisu jsou uvedeny pouze podstatné informace z průběhu jednání, nejedná se o doslovný přepis.